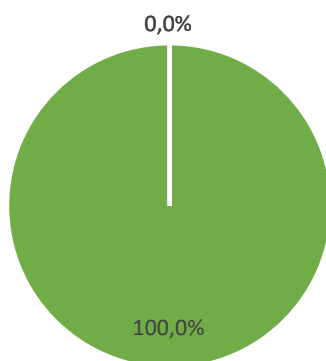


РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо об'єктивності оцінювання навчальних результатів

Ступінь вищої освіти – другий (магістерський) рівень вищої освіти
Спеціальність: D4 «Публічне управління та адміністрування»
Освітньо-професійна програма “Публічне управління та адміністрування”

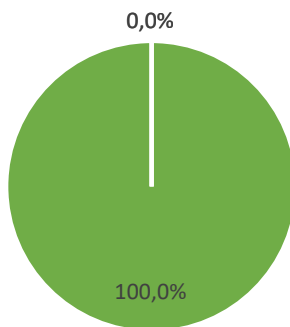
Кількість опитуваних - 35 осіб
Дата проведення анкетування: з 27 травня по 6 червня 2026 р.

1. Чи об'єктивні викладачі в оцінюванні знань студентів під час навчання упродовж семестру?



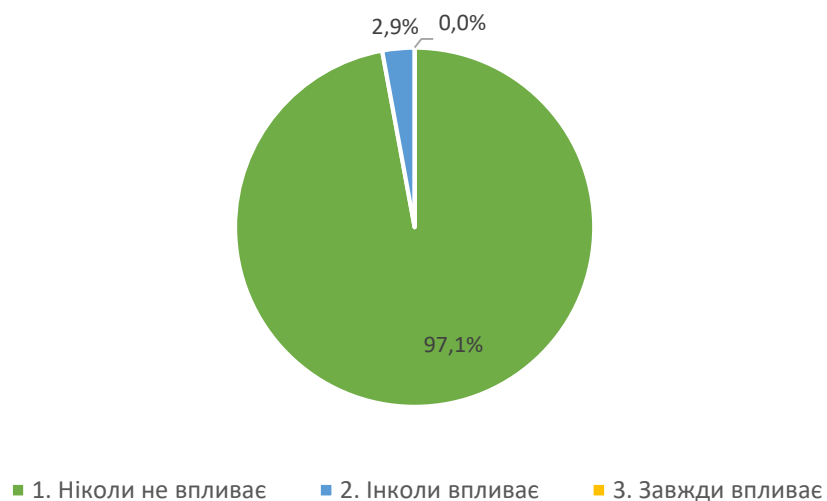
■ 1. Повністю об'єктивні ■ 2. Частково об'єктивні ■ 3. Зовсім не об'єктивні

2. Чи викладачі пропонують та послідовно керуються системою встановлених вимог і критеріїв для оцінки результатів освітньої діяльності?

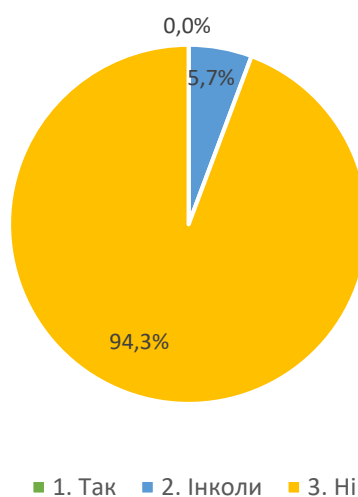


■ 1. Так ■ 2. Інколи ■ 3. Ні

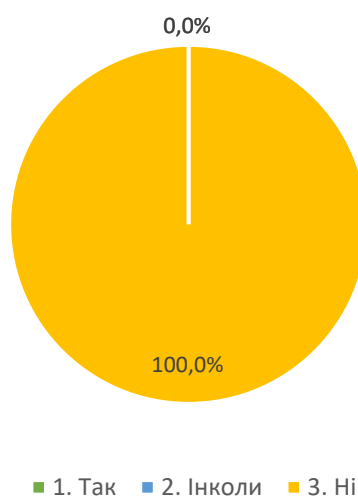
3. Чи впливає настрій викладача на отриману на занятті оцінку?



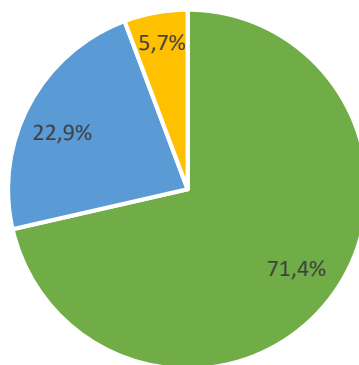
4. Чи залежить оцінка від самопочуття студента?



5. Чи залежить оцінка від загального уявлення про студента?

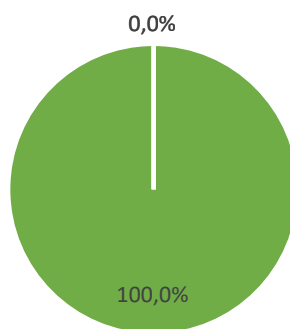


6. Чи коментують викладачі результати оцінювання?



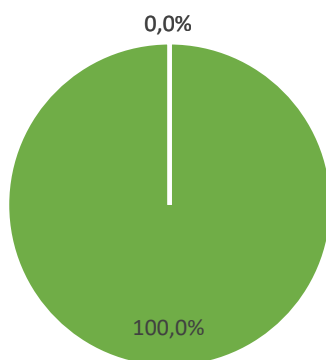
■ 1. Так ■ 2. Інколи ■ 3. Ні

7. Чи викладачі знайомлять студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання знань та чітко його дотримуються?



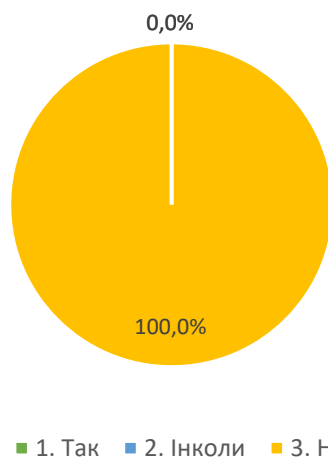
■ 1. Так ■ 2. Інколи ■ 3. Ні

8. Чи чітко встановлені викладачами вимоги до складання іспиту?

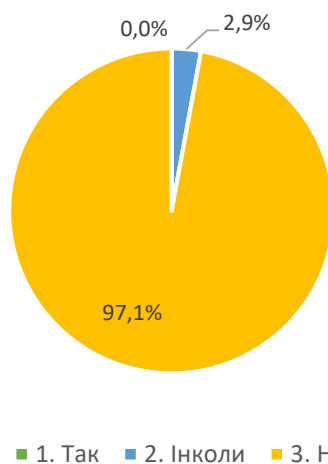


■ 1. Так ■ 2. Інколи ■ 3. Ні

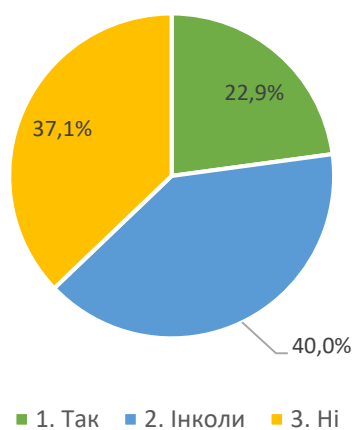
9. Чи впливає соціальний статус студента на рівень об'єктивності викладачів під час оцінювання?



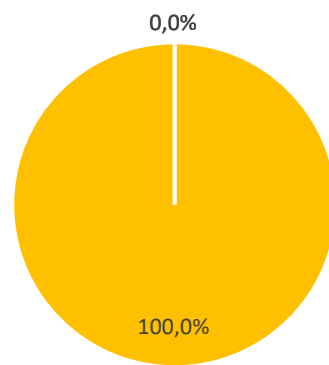
10. Чи впливає на оцінювання студента те, що він навчається за контрактом або держзамовленням?



11. Чи впливає позанавчальна робота студента на оцінку (творча діяльність, спортивна, громадська робота)?



12. Чи впливають політичні та релігійні погляди студента на об'єктивність оцінювання його знань?



■ 1. Так ■ 2. Інколи ■ 3. Ні