



Силабус курсу Підготовка та захист кваліфікаційної роботи

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – D «Бізнес, адміністрування та право»

Спеціальність – D4 «Публічне управління та адміністрування»

Освітньо-професійна програма – «Публічне управління та адміністрування»

Рік навчання – 1-2

Семестр – 1-3

Кількість кредитів – 9 (270 годин)

Мова викладання – українська

Відповідальний підрозділ:

кафедра управління та адміністрування

Контактна інформація

E-mail: g.zhekalo@wunu.edu.ua

Тел. (0342) 75-46-22

Опис освітньої компоненти

Кваліфікаційна робота є обов'язковим компонентом освітнього процесу за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, формою підсумкової атестації та підставою для присвоєння кваліфікації «магістр публічного управління та адміністрування» відповідно до освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування». Вона виконується на основі теоретичних знань, професійних компетентностей і практичних навичок, здобутих здобувачем вищої освіти протягом усього періоду навчання, а також результатів самостійної науково-дослідної діяльності, пов'язаної з розв'язанням складної задачі або проблеми у сфері публічного управління та адміністрування.

Кваліфікаційна робота спрямована на підтвердження здатності здобувача вищої освіти застосовувати сучасні методи наукових досліджень, здійснювати аналіз публічної політики, діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших організацій публічної сфери, обґрунтовувати управлінські рішення й розробляти практичні рекомендації щодо впровадження інновацій, реалізації стратегій та проектів, оптимізації ресурсів, вдосконалення механізмів управління соціально-економічним розвитком регіону відповідно до принципів законності, відкритості, доброчесності, результативності та сталого розвитку.

Тематика кваліфікаційних робіт формується відповідно до предметної області спеціальності, програмних результатів навчання освітньо-професійної програми та актуальних потреб розвитку системи публічного управління і адміністрування. Перевага надається дослідженням, що мають прикладне значення для органів державної влади, органів місцевого самоврядування, установ і організацій публічного сектору, зокрема щодо розвитку територіальних громад, реалізації державної та регіональної політики, цифрової трансформації, забезпечення національної безпеки, європейської інтеграції та сталого розвитку.

Мета освітньої компоненти

Метою кваліфікаційної роботи є самостійне розв'язання складної задачі або проблеми у сфері публічного управління та адміністрування шляхом проведення наукового дослідження та/або здійснення інновацій, що ґрунтується на здобутих теоретичних знаннях, професійних компетентностях, практичних навичках і методології наукової діяльності, спрямованого на розроблення та обґрунтування ефективних управлінських рішень і практичних рекомендацій щодо вдосконалення діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших організацій публічної сфери відповідно до принципів законності, демократичного врядування, відкритості, доброчесності, результативності та сталого розвитку.

Завдання освітньої компоненти:

Поглибити й систематизувати знання з теорії та практики публічного управління та адміністрування, публічної політики, державного управління, місцевого самоврядування, електронного урядування та сучасних технологій прийняття управлінських рішень.

Визначити й сформулювати актуальну наукову або прикладну проблему, об'єкт, предмет, мету та завдання дослідження у сфері публічного управління та адміністрування відповідно до сучасних викликів розвитку держави, регіонів, територіальних громад та організацій публічної сфери.

Провести критичний аналіз наукових джерел, нормативно-правових актів, стратегічних і програмних документів, сучасних концепцій, моделей, методів і практик публічного управління та адміністрування, у тому числі з урахуванням європейських підходів і принципів сталого розвитку.

Обґрунтувати вибір сучасних методів наукового дослідження, статистичних методів, моделей, цифрових технологій, інформаційно-аналітичних систем та інших інструментів, необхідних для розв'язання поставленої наукової або прикладної задачі.

Виконати теоретичні та/або прикладні дослідження, здійснити аналіз, оцінювання й інтерпретацію отриманих результатів із використанням сучасних методів наукового пізнання, системного аналізу, прогнозування та проектування.

Розробити обґрунтовані управлінські рішення, стратегічні пропозиції та практичні рекомендації щодо вдосконалення діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших організацій публічної сфери, підвищення ефективності реалізації публічної політики, розвитку електронного урядування, забезпечення доброчесності, сталого розвитку та врахування європейської й євроатлантичної інтеграції.

Продемонструвати здатність до самостійної науково-дослідної діяльності, дотримання принципів академічної доброчесності та професійної етики, аргументованого представлення результатів дослідження, формулювання обґрунтованих висновків і рекомендацій та їх публічного захисту.

Результати виконання освітньої компоненти

Кваліфікаційна робота спрямована на перевірку та підтвердження здатності здобувача реалізовувати результати навчання, зокрема:

знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень;

розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми, розробляти проекти нормативно-правових актів для їх усунення;

знати основні засади національної безпеки та уміти попереджати й нейтралізувати виклики і загрози національним інтересам України в межах своєї професійної компетенції;

використовувати сучасні статистичні методи, моделі, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач публічного управління та адміністрування;

визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії;

здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проектами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології, міжнародний досвід при проектуванні та реорганізації управлінських та загальноорганізаційних структур;

уміти розробляти національні/регіональні програмні документи щодо розвитку публічного управління, використовуючи системний аналіз і комплексний підхід, а також методи командної роботи;

уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм;

спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень;

представляти органи публічного управління й інші організації публічної сфери та презентувати для фахівців і широкого загалу результати їх діяльності;

розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції, враховувати цілі, наявні законодавчі, часові та ресурсні обмеження, оцінювати політичні, соціальні, економічні та екологічні наслідки варіантів рішень;

планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків;

розробляти та оцінювати управлінські рішення з урахуванням вимог законодавства, антикорупційної політики, здійснювати управління правовими й корупційними ризиками та впроваджувати механізми забезпечення доброчесності й підзвітності в системі публічного управління та адміністрування;

аналізувати доцільність застосування аутсорсингу в діяльності органів публічної влади, обирати оптимальні моделі залучення зовнішніх виконавців, оцінювати якість, результативність та економічну ефективність надання публічних послуг.

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи

Етап	Мета	Способи контролю
1. Вибір (формулювання) та затвердження теми наукового дослідження з урахуванням її актуальності, новизни, теоретичної вагомості та інтересів здобувача	Окреслення мети, завдань та визначення актуальності кваліфікаційної роботи	Узгодження з науковим керівником, затвердження
2. Пошук, добір, вивчення літературних та інших джерел, методичних матеріалів	Формування робочого списку джерел для висвітлення теми з урахуванням актуальних вимог до оформлення бібліографії	Обговорення з науковим керівником
3. Формування плану роботи	Написання орієнтовного плану дослідження із зазначенням підрозділів	Узгодження з науковим керівником
4. Збір, обробка та аналіз практичного матеріалу відповідно до теми дослідження	Зібраний для написання роботи матеріал, що відповідає темі, меті та завданням дослідження	Консультація з науковим керівником
5. Написання та оформлення кваліфікаційної роботи	Підготовка розділів 1-3 кваліфікаційної роботи	Перевірка та коригування науковим керівником
6. Підготовка та редагування вступу	Підготовка вступної частини кваліфікаційної роботи відповідно до результатів проведеного дослідження та використаних методів	Перевірка науковим керівником
7. Підготовка висновків	Формулювання та редагування загальних висновків і висновків до кожного розділу роботи	Узгодження з науковим керівником
8. Упорядкування бібліографії та уніфікація оформлення всіх складників кваліфікаційної роботи	Оформлення бібліографічних посилань, перевірка дотримання всіх вимог, що висуваються до оформлення роботи	Складання списку використаних першоджерел відповідно до чинних стандартів
9. Підготовка супровідної документації до захисту кваліфікаційної роботи	Заповнення декларації доброчесності, підготовка анотацій роботи українською та англійською мовами, подання роботи на рецензування та відгук наукового керівника	Подання на перевірку науковому керівнику

10. Підготовка до захисту та захист кваліфікаційної роботи	Підготовка тексту наукового виступу на захисті кваліфікаційної роботи, а також його супроводу у формі комп'ютерної презентації	Підготовка тексту виступу та презентації до захисту
--	--	---

Рекомендовані джерела інформації

1. Закон «Про вищу освіту» URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
2. Методичні рекомендації з підготовки, оформлення, захисту та оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти. Тернопіль: ЗУНУ, 2026. 61 с.
3. Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи з освітньо- професійної програми «Публічне управління та адміністрування» спеціальності Д 4 «Публічне управління та адміністрування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти – Івано-Франківськ: ІННІМ ЗУНУ, 2025.
4. ДСТУ 3008:2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. На заміну ДСТУ 3008–95 ; чинний від 2017–07–01. Київ : УкрНДНЦ, 2016. V, 25 с.
5. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання : Національний стандарт України : [Чинний від 2016–07– 01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
6. Методологічне та інструментальне забезпечення наукових досліджень : навч. посіб. / В. Г. Бодров, Л. Л. Лазебник, С. В. Онишко, В. А. Рожко, О. А. Шевчук ; за ред. О. А. Шевчука. Ірпінь : Університет ДФС України, 2020. 323 с.
7. Самсонов В., Сільвестров А., Тачиніна О. Методологія наукових досліджень та приклади її використання: навчальний посібник. К.: НУХТ, 2022. 385 с.
8. Вакун О.В. Методологічні підходи до проведення наукових досліджень у сфері публічного управління. Наукові інновації та передові технології. 2026. № 5(57). С. 122-137
9. Вакун О.В., Готич М.І. Етапи та структура наукового дослідження в публічному управлінні: теоретико-прикладний аспект. Актуальні питання у сучасній науці. 2026. № 5(47). С. 928-942. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2026-5\(47\)-928-942](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2026-5(47)-928-942)
10. Вакун О.В., Грабчук І.Л. Принципи академічної доброчесності при використанні штучного інтелекту в наукових дослідженнях. Успіхи і досягнення у науці. 2026. № 5 (27). С. 1213-1223. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2026-5\(27\)-1213-1223](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2026-5(27)-1213-1223)
11. Вакун О.В., Ляхович Г.І. Використання сучасних методів аналізу даних у наукових дослідженнях публічного управління. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2026. №5. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2156.2026.5.5>
12. Вакун О.В., Ляхович Г.І. Особливості підготовки та оформлення результатів наукових досліджень у публічному управлінні. Актуальні проблеми економіки. 2026. № 1 (295). С. 755-765.
13. Ляхович Г.І., Вакун О.В. Сучасні парадигми методології наукових досліджень у контексті трансформації науки XXI століття. Публічне адміністрування та національна безпека. 2026. № 4(69). С. 137–147. DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2026-4-69-18>
14. Національне агентство України з питань державної служби. База знань та методичні матеріали. URL: <https://nads.gov.ua>
15. Міністерство розвитку громад та територій України. Нормативно-правова база, стратегічні документи та аналітичні матеріали. URL: <https://mindev.gov.ua>
16. Портал «Децентралізація». Офіційний інформаційний ресурс щодо реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні. URL: <https://decentralization.gov.ua>
17. Івано-Франківська обласна державна адміністрація. Стратегія розвитку Івано-Франківської області, регіональні програми та аналітичні матеріали. URL: <https://www.if.gov.ua>
18. SIGMA (Support for Improvement in Governance and Management). The Principles of Public Administration. 2023 Edition. URL: https://www.sigmaweb.org/publications/2023/11/the-principles-of-public-administration_5e68f805.htm l

19. Державна стратегія регіонального розвитку на 2021–2027 роки : затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 695. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF>

Політика оцінювання

Кваліфікаційна робота подається здобувачем у встановлені строки та повинна відповідати методичним вимогам до структури й оформлення.

Попередньо робота проходить перевірку на академічну доброчесність, зокрема з використанням програмного забезпечення для виявлення плагіату; унікальність тексту має бути не нижче встановленого порогу. Робота, що містить ознаки академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, до захисту не допускається.

Попередній захист кваліфікаційної роботи здійснюється на кафедрі, де комісія оцінює якість виконання завдання, науковий рівень дослідження та готовність роботи до основного захисту. За результатами попереднього захисту робота може бути допущена до основного захисту, направлена на доопрацювання або відсторонена від подальшого розгляду.

До основного захисту кваліфікаційна робота допускається за наявності позитивного відгуку наукового керівника та рецензії, а також погодження завідувача кафедри.

Захист передбачає презентацію результатів дослідження, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії та обговорення. Рішення про оцінку захисту та присвоєння кваліфікації приймається екзаменаційною комісією на засіданні й оголошується одразу після нього.

Шкала оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка «Відмінно» А (90-100 балів)
Відмінна кваліфікаційна робота характеризується такими ознаками: – тема повністю розкрита; – зосереджується на дослідницькому питанні, яке стосується наукової літератури; – включає критичний і всебічний огляд відповідної літератури; – якщо це відповідає досліджуваному питанню, аргумент підтверджується доведеннями, зібраними та проаналізованими за допомогою надійних методів і процедур; – послідовна та переконлива аргументація викладених суджень; – виявлено певну оригінальність, креативність та/або винахідливість; – чітко структуровано роботу та доступно викладено; – відсутність помилок, або їх незначна кількість.
Оцінка «Добре» В (85-89 балів)
Дуже хороша кваліфікаційна робота, що характеризується такими ознаками: – тема достатньо повно розкрита; – зазвичай фокусується на дослідницькому питанні, що стосується наукової літератури; – огляд літератури в основному всебічний і демонструє достатній ступінь критичного судження; – деякі недоліки в методах, за допомогою яких збираються та аналізуються докази (якщо вони відповідають досліджуваному питанню), але вони все ще загалом обґрунтовані; – послідовна та переконлива аргументація викладених суджень; – менший ступінь оригінальності, креативності та/або винахідливості присутній; – загалом чітка структура та письмове вираження; – мають місце помилки.
Оцінка «Добре» С (75-84 бали)
Хороша кваліфікаційна робота, що характеризується такими ознаками: – тема загалом розкрита; – вирішує дослідницьке питання, але може бути дещо «відірваною» від наукової літератури, і/або може значною мірою відійти від дослідницького питання; – огляд літератури є, але він дещо обмежений за обсягом і/або не має критичного розуміння; – значні недоліки в методах збору та аналізу доказів (якщо вони відповідають

досліджуваному питанню);
– наявна аргументація викладених суджень, але вона може бути нечіткою та/або частково необґрунтованою;
– незначна оригінальність, креативність та/або винахідливість;
– структура та/або письмове вираження дещо нечіткі;
– присутні серйозні помилки.
Оцінка «Задовільно» D (65-74 бали)
Задовільна кваліфікаційна робота, що характеризується такими ознаками:
– тема загалом розкрита;
– слабо сфокусована і/або значно відхиляється від дослідницького питання;
– є основний огляд літератури, але він дуже обмежений за обсягом і/або не містить будь-якого критичного розуміння;
– наявні значні недоліки у методах збору та аналізу доказів (якщо вони відповідають досліджуваному питанню);
– аргументація викладених суджень присутня, але, як правило, розпливчаста і/або необґрунтована;
– незначна оригінальність, креативність та/або винахідливість;
– структура та/або письмове вираження часто нечіткі;
– мають місце значні недоліки.
Оцінка «Задовільно» E (60-64 бали)
Слабка кваліфікаційна робота, що характеризується такими ознаками:
– тема розкрита, проте слабо;
– огляд літератури дуже обмежений за обсягом і/або не містить будь-якого критичного розуміння теоретичної літератури;
– надзвичайно нецілеспрямована і/або непослідовна;
– слабка аргументація суджень;
– відсутність структури та/або письмове вираження є незрозумілим.
Оцінка «Незадовільно» FX (35-59)
Дуже слабка кваліфікаційна робота, що характеризується такими ознаками:
– тема не розкрита;
– надзвичайно нецілеспрямована і/або непослідовна;
– відсутність огляду теоретичної літератури;
– слабка, або навіть відсутня аргументація суджень;
– повна відсутність структури та/або письмового вираження
Оцінка «Незадовільно» F (0-34)
– відсутність будь-яких позитивних якостей

Загальна шкала оцінювання:

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90–100	Відмінно	A (відмінно)
85-89	Добре	B (дуже добре)
75–84		C (добре)
65–74	Задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35–59	Незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1–34		F (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)