НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Західноукраїнський національний університет**
Освітня програма	**68864 Публічне управління та адміністрування**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D4 Публічне управління та адміністрування**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Західноукраїнський національний університет**
Назва ВСП ЗВО	**Івано-Франківський навчально-науковий інститут менеджменту Західноукраїнського національного університету**
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**68864**
Назва ОП	**Публічне управління та адміністрування**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D4 Публічне управління та адміністрування**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Ткачова Наталія Миколаївна, Пелюх Олександр Іванович, Драгомирецька Наталія Михайлівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**07.10.2026 р. – 09.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://ifnnim.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/akredytatsiia/pua_m/so_pua.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://ifnnim.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/public_info/programa_PUA_2026.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП «Публічне управління та адміністрування», провадиться з 2025 року в Івано-Франківському відокремленому підрозділі Західноукраїнського національного університету – Івано-Франківський Навчально-Науковий Інститут Менеджменту (далі – Інститут). ОП акредитується вперше. До бази НАЗЯВО було завантажено оновлену ОП та Силабуси 2026 року. На сайті Інституту розміщено ОП 2025 року та робочі програми освітніх та вибіркових компонент (далі – ОК, ВК) 2026 року. Документи 2025 року було надано ЕГ за запитами. ЕГ проаналізувала документи 2025 та 2026 років. ОП загалом відповідає вимогам критеріїв 1-9. Позитивними практиками визначено: 1) змістовне наповнення ОП, яке дає можливість здобувачам бути конкурентоспроможними в різних галузях сфери публічного управління та адміністрування; 2) імплементація зарубіжного досвіду провідних європейських ЗВО у зміст ОП та окремих ОК; 3) інтеграція реальних практичних проблем територіальних громад, медичних і комунальних підприємств регіону у зміст ОП; 4) реальний механізм залучення стейкхолдерів, що призводить до швидкого реагування змісту ОП на виклики ринку праці; 5) проведення вибору навчальних дисциплін з використанням системи Smart Університет; 6) орієнтація на запит окремого здобувача для опанування ВК самостійно з наступною атестацією і одночасним опануванням іншого ВК з групою, до якої був доєднаний здобувач; 5) проведення переддипломної практики на базі суб'єктів публічного управління та адміністрування, де керівники практики обіймають керівні посади і мають досвід роботи за спеціальністю; 6) бази переддипломної практики відповідають тематиці кваліфікаційних робіт; 7) зміст ОП, ОК, окремих тем, завдань, методів навчання спрямований на формування соціальних навичок; 8) використання широкого спектру практико-орієнтованих методів навчання і викладання, що узгоджується з практико-орієнтованою метою ОП; 9) застосування системи SMART Університет для поточного та підсумкового контролів з е-журналом та автоматичним розрахунком результатів оцінювання, що зменшує можливість конфліктів і оскарження; 10) формування культури академічної доброчесності за рахунок тематики ОК, політики доброчесності в кожній робочій програмі ОК, вимог до виконання завдань та кваліфікаційних робіт; 11) інтеграція спеціалізованого програмного забезпечення, аналітичних платформ і державних електронних сервісів у процес вивчення конкретних ОК; 12) ефективна синергія загальноуніверситетського сайту ЗУНУ та локального сайту ІФННІМ, який містить вичерпні розділи з публічною інформацією, документами забезпечення якості та ін.; 13) функціонування механізмів відкритого громадського обговорення, результати якого безпосередньо імплементуються у зміст ОП; 14) цифрова екосистема університету (Moodle, SMART Університет, АСОП) забезпечує повну прозорість для здобувачів на кожному етапі освітнього процесу. За критеріями 1-9 встановлена відповідність «В», оскільки виявлені недоліки є несуттєвими і можуть бути виправлені у короткий термін.

Недоліки

ЕГ виявила несуттєві недоліки, які можуть бути виправлені в короткий термін. Критерій 2: - у структурно-логічній схемі не позначені взаємозв'язки між ОК 1-6, хоча вони наявні за змістом ОК; - потребує перегляду робочі програми ОК щодо кореляції зі структурно-логічною схемою стосовно пререквізитів: ОК7 - в РП ОК вказані як ОК 6, ОК 5, а у структурно-логічній схемі ОК 2,3,4,5,6; ОК8 – в РП ОК 3, ОК 5, а на структурно-логічній схемі – ОК 2,3,4,5,6; ОК12 - в РП вказано не всі пререквізити зі схеми; ОК9 – в РП пререквізити [засвоєння знань за програмою вступного фахового випробування], за схемою ОК 1-6; ОК 10 – вказано тільки ОК 3,4 та ін., а за схемою ОК 1-6; ОК12 – в РП вказані ОК2,3,5,6, а за схемою – ОК 1-6; - в ОК 8 при визначення засобів оцінювання та методів демонстрування результатів навчання вказана інша ОК; - в ОК4 зміст РН8 покривають теми 6,7,8,9, але у РП зазначено невідповідний текст ПРН 8; - РН переддипломної практики не покривають РН3,7,10 стандарту, хоча тематика кваліфікаційних робіти бази практики дають можливість досягти цих РН; - окремі ОК покривають більше РН стандарту, аніж вказано в РП, зокрема: ОК 7 - можуть бути досягнені ще й РН2,7,12, оскільки є дослідницькі завдання; ОК 5 – може бути ще й РН 2, якому відповідають теми 2,3,4-8; ОК11 може досягти також РН 8, 10 за змістом теми 4 та РН 3 щодо нацбезпеки, враховуючи зміст тем 6,7; ОК 12 може досягти й РН1 за темами-2 п.5, т.5 п.5, т. 6, т.7,8; РН 6,7,8 -Т. 7,8,10,11. Критерій 4. Відсутність участі здобувачів і викладачів ОПП у міжнародній академічній мобільності. Критерій 7. Наявна методологічна неточність в обробці та візуалізації результатів анкетування здобувачів. Враховуючи, що заявлена вибірка становить 35 осіб, вага відповіді одного респондента має дорівнювати приблизно 2,8%. Проте на діаграмах у питаннях із множинним вибором фігурують показники на рівні 1,7% чи 5,1%. Це свідчить про те, що відсотки розраховувалися від загальної суми всіх обраних варіантів відповідей, а не від фактичної кількості опитаних осіб. Застосування такого алгоритму підрахунку призводить до статистичного викривлення даних та спотворює об'єктивне розуміння реальної частки студентів, які поділяють ту чи іншу думку. Наприклад, такий підхід штучно занижує візуальний відсоток здобувачів, у яких не виникало суттєвих проблем під час навчання.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1) під час перегляду ОП: - випусковій кафедрі, гаранту ОП: оновити формулювання мети програми, вказавши унікальний фокус програми; розглянути питання доцільності змін у структурно-логічній схемі щодо взаємозв'язків між ОК 1-6; доповнити перелік РН переддипломної практики РН3,7,10, враховуючи тематику кваліфікаційних робіти і можливості баз практики; розширити РН, які покривають окремі ОК, оскільки за своїм змістом вони охоплюють більше РН стандарту, аніж зазначено у РП, зокрема доповнити: ОК7 - РН2,7,12, оскільки є

дослідницькі завдання; ОК5 –РН2, якому відповідають теми 2,3,4-8; ОК11 - РН8,10 за змістом теми 4 та РН3 щодо нацбезпеки, враховуючи зміст тем 6,7; ОК12 - РН1 за темами 2 п.5, т.5 п.5, т. 6, т.7,8; РН6,7,8 -Т. 7,8,10,11; провести кореляцію робочих програм ОК зі структурно-логічною схемою стосовно пререквізитів: ОК7 - в РП ОК вказані як ОК 6, ОК 5, а у структурно-логічній схемі ОК2,3,4,5,6; ОК8 – в РП ОК3, ОК5, а на структурно-логічній схемі – ОК2,3,4,5,6; ОК12 - в РП вказано не всі пререквізити зі схеми; ОК9 – в РП пререквізити [засвоєння знань за програмою вступного фахового випробування], за схемою ОК1-6; ОК10 – вказано тільки ОК3,4 та ін., а за схемою ОК1-6; ОК12 – в РП вказані ОК2,3,5,6, а за схемою – ОК1-6; перевірити зміст РН вказаних в РП на відповідність стандарту, оскільки в ОК4 зміст РН8 покривають теми 6,7,8,9, але у РП зазначено невідповідний текст РН8; перевірити зміст РП на наявність технічних помилок, зокрема: в ОК8 при визначення засобів оцінювання та методів демонстрування результатів навчання вказана інша ОК. 2) до початку оновлення ОП: - випусковій кафедрі та гаранту ОП: розробити та запровадити формалізований механізм документування: взаємозв'язків між пропозиціями стейкхолдерів і конкретними змінами безпосередньо у меті та ПРН; фіксування у відповідних документах інформації про дату і зміст оновлення та ін. оновлень; розпочати роботу щодо інтеграції навчання і досліджень; - адміністрації ІФННІМ систематизувати документування звернень та зворотного зв'язку здобувачів; 3) до початку нового навчального року: - випусковій кафедрі, гаранту ОП розглянути можливість: активізації здобувачів щодо неформальної освіти; оприлюднення прикладів міжнародної академічної мобільності здобувачів, гостьових лекцій або спільних заходів та ін.; формування каталогу гостьових лекцій, практичних занять і кейсів за участь професіоналів-практиків; узагальнення результатів професійного розвитку НПП; - керівництву Університету розглянути можливість розширення системи винагород для НПП за викладацьку майстерність, інноваційність тощо; 4) до наступного анкетування здобувачів: - гаранту ОП удосконалити методику обробки та представлення результатів опитування задля удосконалення отриманих показників; - відповідним підрозділам розглянути доцільність оприлюднення результатів анкетування здобувачів разом з коротким описом методики їх обробки.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня реалізується за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування» та має обсяг 90 кредитів ЄКТС (https://ifnnim.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/public_info/OP_PUA_m_2026.pdf). ОП є новою та акредитується вперше. При проєктуванні ОП врахований Стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня, затвердженим наказом МОН України від 04.08.2020 № 1001 (https://is.gd/xv57cS). Порівняння ОП із Стандартом засвідчує, що програмою охоплено РН та компетентності, передбачені Стандартом. Зокрема, у матриці забезпечення ПРН ОП відображено відповідність ОК програмним результатам РН01–РН15, причому РН01–РН12 відповідають результатам навчання, визначеним Стандартом, а РН13–РН15 є додатковими результатами, визначеними ЗВО з урахуванням академічної автономії. Додаткові РН не виглядають формальним розширенням переліку. Зокрема, ОП містить результати, пов'язані з ініціюванням та реалізацією інноваційних проєктів, адаптацією вітчизняних і зарубіжних практик публічного управління та викладанням спеціальних дисциплін. Це розширює профіль програми порівняно з мінімальним набором результатів Стандарту. Структура ОП також відповідає кількісним вимогам Стандарту. Переддипломна практика має обсяг 6 кредитів ЄКТС за мінімальної вимоги Стандарту для ОПП 5 кредитів. Атестація передбачає підготовку та захист кваліфікаційної роботи і ЄДКІ, що відповідає передбаченим Стандартом формам атестації. Окремо ЕГ звертає увагу на наявність матриць відповідності компетентностей і ПРН освітнім компонентам. За матрицею всі визначені ОП компетентності мають зв'язок із ОК, а ПРН забезпечуються сукупністю ОК1–ОК14. Наприклад, здатність розробляти управлінські рішення з урахуванням антикорупційної політики (РН 13) забезпечується ОК 4 «Право та антикорупційна політика в публічному управлінні», а специфічний для програми результат щодо аналізу доцільності застосування аутсорсингу (РН 14) формується під час вивчення ОК 7 «Аутсорсинг в сфері публічного управління». Під час організаційної зустрічі з гарантом, ЕГ з'ясувала логіку формування додаткових результатів навчання. Гарант зазначила, що при їх формуванні розробники орієнтувалися на практикоорієнтованість випускників, щоб вони були конкурентоздатними в сучасних надскладних умовах та були орієнтовані на відбудову держави. Специфічною рисою програми є вивчення механізмів аутсорсингу в публічному управлінні, що базується на практичному досвіді консультування місцевих медичних закладів викладачами програми. ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 1.1 та створює належні передумови для досягнення результатів навчання, визначених Стандартом. Відповідність підтверджується

включенням нормативних ПРН і компетентностей, додатковими ПРН, структурою ОП, практичною та атестаційною складовими й матрицями забезпечення РН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній та ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП орієнтована на підготовку фахівців для професійної діяльності в органах державної влади, місцевого самоврядування, публічних установах та організаціях і громадському секторі. Вона доповнена орієнтирами щодо прийняття комплексних управлінських рішень, використання цифрових та інноваційних технологій, розвитку регіонів, європейської та євроатлантичної інтеграції та реагування на безпекові виклики. ЕГ встановила відповідність мети ОП з місією та візією ЗУНУ. Статут університету визначає серед напрямів освітньої діяльності підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців, зокрема для органів державної влади та управління (https://surl.li/okockm). Стратегія розвитку ЗУНУ на 2024–2028 роки (https://surl.li/qhmqik) передбачає, серед іншого, підготовку здобувачів до відповідального лідерства, соціальної відповідальності та активної участі у суспільних процесах. Ці положення узгоджуються з професійним спрямуванням ОП. Кореляція простежується також на рівні змісту ОП. Цифровізація та електронне врядування представлені ОК3, стратегічне й проєктне управління - ОК8, регіональний розвиток - ОК9, європейська та євроатлантична інтеграція - ОК11, безпековий напрям - ОК12. Таким чином, заявлені у меті характеристики мають відповідне змістове забезпечення. Разом із тим ЕГ відзначає, що частина формулювань мети є достатньо універсальною для магістерських ОП за спеціальністю D4, зокрема щодо підготовки «висококваліфікованих та конкурентоспроможних» фахівців. Відмінність програми більш виразно проявляється не стільки у самій першій частині мети, скільки у поєднанні цифрового, інноваційного, регіонального, євроінтеграційного та безпекового напрямів. На думку ЕГ, саме ці елементи доцільно розглядати як основу специфіки ОП. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО та ІФННІМ було підтверджено, що університет комплексно підтримує розвиток програм у віддалених структурних підрозділах, які відповідають загальній стратегії університету щодо відповідального лідерства, практикоорієнтованості та здатності генерувати нові ідеї в складний час. Автори відомостей про самооцінювання також наголосили, що ОП має на меті підготовку «управлінців нової епохи, які здатні працювати в складних і в надскладних умовах». Отже, мета ОП є сформульованою, узгоджується із місією та стратегічними орієнтирами ЗУНУ і має відповідне змістове забезпечення. Водночас її найбільш загальні положення не є достатньо диференційованими від типових формулювань аналогічних ОП, тоді як специфіка програми виразніше проявляється у її фокусі та змісті.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЗУНУ демонструє функціонування механізмів залучення здобувачів, представників академічної спільноти, органів публічної влади та інших стейкголдерів до розроблення та перегляду ОП. Зокрема, до робочої групи з розроблення ОП у 2026 році входила здобувачка, а пропозиції здобувачів щодо розширення каталогу вибіркових дисциплін та посилення етичної складової були враховані під час оновлення програми. Вплив представників професійного середовища простежується через пропозиції щодо уточнення фокусу ОП, змісту ОК3 та введення до вибіркової складової дисципліни «Публічне управління природоохоронною діяльністю». У 2026 році ОК3 отримав назву «Публічна політика та електронне врядування», а до каталогу вибіркових компонентів було додано також «Філософію та етику управління» та «Поведінкові механізми управління». Наявність таких прикладів свідчить, що співпраця зі стейкголдерами не обмежується лише рецензуванням готової ОП. ЕГ дійшла до висновку, що зафіксовано вплив стейкголдерів на зміст програми, однак причинно-наслідковий зв'язок між конкретною пропозицією стейкголдера та зміною конкретного ПРН або мети ОП розкрито недостатньо. Наприклад, розширення каталогу вибіркових дисциплін є безсумнівним результатом врахування думки здобувачів, але саме по собі не доводить впливу на ПРН. Аналогічно перейменування ОК3 на «Публічна політика та електронне врядування» свідчить про змістову актуалізацію програми, але не демонструє автоматично зміни мети чи ПРН. Під час акредитаційної експертизи ЕГ перевірила та отримала переконливі докази реального впливу стейкхолдерів. Здобувачі та представники студентського самоврядування підтвердили, що їхні пропозиції враховуються. Зокрема, здобувачка (яка є практиком у медичній сфері) запропонувала додати етичні аспекти управлінської діяльності, що безпосередньо призвело до появи нової вибіркової дисципліни «Філософія та етика управління». Гарант підтвердила, що роботодавець Любомир Слободян вносив пропозиції щодо коригування самого фокусу програми. Сам роботодавець під час зустрічі деталізував, що наголошував на потребі розвитку цифрових навичок, комунікації, роботи в команді та безпекових рішень, що і стало основою для формулювання специфіки (фокусу) програми. Роботодавець Руслан Савчук засвідчив, що саме за його пропозицією на розширеному засіданні кафедри було додано дисципліну щодо управління природоохоронною діяльністю, з огляду на необхідність збереження природного капіталу в умовах війни. ОП формується із залученням заінтересованих сторін. Під час зустрічей ЕГ

отримала вичерпні докази того, що пропозиції роботодавців та здобувачів безпосередньо формують фокус програми та впливають на визначення компетентностей і ПРН, пов'язаних із цифровізацією, безпекою та етикою управління.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП демонструє врахування сучасних тенденцій розвитку сфери публічного управління. До змісту програми включено цифрову трансформацію та електронне врядування, стратегічне й проєктне управління, інноваційний розвиток, європейську та євроатлантичну інтеграцію, національну безпеку, антикорупційну політику та розвиток територій. Ці напрями мають зв'язок із конкретними освітніми компонентами, зокрема ОК3, ОК8, ОК9, ОК11 та ОК12. Науковий контекст також має підтвердження. У матеріалах наведено публікаційну активність НПП за тематикою цифровізації публічних комунікацій, електронного врядування, європейських стандартів публічних комунікацій, міжмуніципального співробітництва, національної безпеки та інших напрямів, що корелюють із профілем програми. Регіональний контекст ОП пов'язано з потребами територіальних громад Івано-Франківщини та інших регіонів у стратегічному плануванні, розвитку публічних послуг і забезпеченні стійкості територій. Його відображення простежується через ОК7-ОК9, ОК13 та ОК14. Практична орієнтація також підтримується переддипломною практикою, під час якої, зокрема, передбачено виконання завдань у Департаменті міжнародного співробітництва та євроінтеграції громад Івано-Франківської ОДА. Позитивним є те, що аналіз інших вітчизняних практик не обмежується загальною згадкою про їх існування. Зокрема, аналіз програм інших ЗВО, серед яких Поліський національний університет, був використаний для поєднання управлінської, стратегічної, проєктної та комунікаційної складових, розвитку каталогу вибіркових дисциплін та підходів до формування вільної освітньої траєкторії. Щодо зарубіжного досвіду, ІФННІМ аналізує конкретні іноземні ЗВО та пов'язує їхній досвід із конкретними ОК: досвід Netherlands Business Academy використано під час удосконалення ОК3–ОК5. Під час зустрічей з ЕГ, факти щодо врахування потреб ринку праці були додатково посилені. Гарант зазначила, що інформація щодо навичок, яких потребують роботодавці, моніториться через службу зайнятості та шляхом тісної комунікації зі стейкхолдерами. Аналіз міжнародного досвіду підтвердився описом запровадження міждисциплінарних підходів Краківського економічного університету і принципів управління з Університету Масарика. Роботодавці надали докази врахування регіонального ринку праці. Зокрема, зазначалося, що ринок праці формує запит на антикризове управління, управління в умовах обмежених ресурсів, забезпечення енергетичної стійкості критичної інфраструктури, цифровізацію і взаємодію з ВПО. Директор комунального підприємства та інші представники ОМС підтвердили, що саме ці вимоги ринку праці закладені в основу підготовки магістрів на цій ОП. Мета та ПРН ОП сформовані з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, наукового, професійного й регіонального контексту й досвіду аналогічних українських і зарубіжних ОП. Під час зустрічей ЕГ отримала підтвердження того, що результати вивчення регіонального ринку праці та актуальних викликів мали безпосередній вплив на формування мети та ПРН.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу ОП, Стандарту вищої освіти, відомостей самооцінювання, додаткових матеріалів та безпосередніх зустрічей зі стейкхолдерами, ЕГ встановила, що ОП «Публічне управління та адміністрування» повною мірою відповідає вимогам Критерію 1 «Проєктування освітньої програми». Відповідність підкритерію 1.1 підтверджується охопленням ОП результатів навчання та компетентностей Стандарту, наявністю обґрунтованих додаткових ПРН, відповідних матриць, належним обсягом компонентів. Стандарт для другого магістерського рівня передбачає 90 кредитів для ОПП, щонайменше 35% обсягу на компетентності за спеціальністю та щонайменше 5 кредитів практики; ОП цілком дотримується цих вимог. Підкритерій 1.2 також виконується, оскільки програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. За 1.3 наявний логічний зв'язок між метою ОП, місією ЗУНУ та його Стратегією розвитку на 2024–2028 роки. Специфіка програми чітко проявляється через орієнтацію на цифровізацію, інновації, регіональний розвиток та безпекову проблематику. За підкритеріями 1.4 та 1.5, щодо яких у відомостях про самооцінювання бракувало доказової бази, ЕГ під час зустрічей зібрала вичерпні докази безпосереднього та дієвого впливу стейкхолдерів (здобувачів та роботодавців) на формування фокусу програми, мети, ПРН та появу нових освітніх компонентів. ОП демонструє глибоке розуміння регіонального ринку праці (особливо в умовах воєнного стану, антикризового управління та енергетичної стійкості) та ефективну імплементацію зарубіжного досвіду провідних європейських ЗВО. Позитивні практики за критерієм: глибока інтеграція реальних практичних проблем територіальних громад, медичних і комунальних підприємств регіону (зокрема, практики аутсорсингу) у зміст освітньої програми; реальний, а не формальний механізм залучення стейкхолдерів, що призводить до швидкого реагування змісту ОП на виклики ринку праці (наприклад, введення дисциплін з природоохоронної діяльності та етики управління за прямими пропозиціями партнерів та здобувачів).

Недоліки

За критерієм 1 недоліків не встановлено.

Рекомендації

У межах наступного планового перегляду ОП (до початку наступного навчального року) оновити формулювання мети програми. Рекомендується замінити загальні універсальні фрази на конкретні формулювання, що відображають унікальний фокус програми (цифровізація, антикризове та природоохоронне управління, регіональний розвиток), що дозволить чіткіше ідентифікувати специфіку ОП на ринку освітніх послуг. До наступного циклу оновлення ОП розробити та запровадити формалізований механізм документування (наприклад, матрицю врахування пропозицій), який чітко фіксуватиме прямий причинно-наслідковий зв'язок між ініціативами заінтересованих сторін і конкретними змінами безпосередньо у меті та програмних результатах навчання, а не лише у змісті освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Навчальним планом ОП для денної і заочної форми навчання визначено 90 кредитів ЄКТС, що відповідає статті 5, пункту 5 Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг одного кредиту відповідає статті 1, частині 1, пункту 14 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг кредитів окремих ОК денної форми навчання відповідає статті 1, частині 1, пункту 14 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг навчальних занять становить не менше 8 годин на 1 кредит ЄКТС як зазначено у Законі. Для заочної форми навчання обсяг навчальних занять становить 12 годин не залежно від визначених для ОК кредитів ЄКТС. Розрахункове навчальне навантаження здобувача вищої освіти за денної і заочною формами навчання протягом одного навчального семестру складає 30 кредитів, а на рік – 60 кредитів ЄКТС, що відповідає статті 1, частині 1, пункту 14 Закону України «Про вищу освіту». В окремому ОК на самостійну роботу відведено від 1/3 до 2/3 від загального обсягу годин, що з'ясовано на зустрічі з адміністративним персоналом. Обсяг ВК для денної і заочної форми навчання складає 25,5% від загального обсягу кредитів ЄКТС для ОП, що відповідає статті 62, частині 1, пункту 15. Вимоги щодо навчального плану ОП визначені Положенням про організацію освітнього процесу ЗУНУ https://www.wunu.edu.ua/pdf/nu_oop/polog_pro_org_osvitn_procesy.PDF, де визначено бюджет часу здобувача вищої освіти, наприклад: тривалість навчального року; максимальний тижневий бюджет часу здобувача; резерв часу на поглиблене вивчення окремих дисциплін, студентську наукову роботу тощо; фактичний тижневий бюджет часу на виконання індивідуального навчального плану здобувача. Пункт 6 регламентує планування освітнього процесу та навчального навантаження здобувача.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП має декілька блоків: цикли загальної (2 ОК) та професійної (10 ОК) підготовки; переддипломна практика; підготовку до захисту кваліфікаційної роботи; ЄДКІ. Атестація позначається як ОК. ОК 1,2 циклу загальної підготовки та ОК 3-6 циклу професійної підготовки є пререквізитами для ОК 7-12 циклу професійної підготовки. Всі ОК є пререквізитами для переддипломної практики, захисту кваліфікаційної роботи та ЄДКІ. Зазначені ВК, які не пов'язані з ОК. У структурно-логічній схемі не позначені взаємозв'язки між ОК 1-6. Є взаємозв'язки з ОК 7-12 та іншими складовими схеми. Втім, за змістом робочих програм (РП) ОК 1-6 є взаємопов'язаними. Їх взаємозв'язок підтверджено на організаційній зустрічі. В описі ОП представлена графічна схема, яка відображена у навчальному плані при розподіленні ОК по семестрах: ОК 1-6 – 1-ий семестр; ОК 7-12 – 2-ий семестр; переддипломна практика, підготовка до захисту кваліфікаційної роботи та ЄДКІ – 3-ій семестр. У кожній РП, розміщеній на сайті Інституту є розділ 2.4. Передумови вивчення дисципліни, у якому для ОК 1-6 зазначено пререквізитами загальна підготовка, а для ОК 7-12 вказані пререквізитами ОК 1-6. Втім, у РП вказано не повний перелік пререквізитів для ОК. Вказується 1-2 пререквізити, а потім – [та інші]. Наприклад: в РП ОК 10 – передумови ОК3, ОК4 та ін., а у схемі є ще ОК 1-6; в РП ОК 9 - передумовами вказано [Засвоєння знань за програмою вступного фахового випробування], але не вказано ОК 1-6, які є за схемою і з якими за змістом є зв'язок. За змістом ОК взаємопов'язані і кожна нова ОК розширює знання і навички з попередньої ОК. У кожній РП ОК визначено результати навчання (РН) відповідно до стандарту і

матриць відповідності в описі ОП. Визначено додаткові РН для двох ОК. Всі визначені РН для ОК покривають всі РН стандарту і відповідають змісту ОК. Наприклад: ОК 1 має РН 6, 14 (ЗВО) і стосується тем щодо передачі повноважень держави третій стороні, видів партнерства і т.п.; ОК 8: РН 04 відповідає темі 2, РН05 – темі 5, РН06 – теми 3, 4, 6-8,10,11, РН07 – темі 1; ОК 2: РН 08 – теми 1, 2, 3,7,8, РН 09 - всі теми, оскільки викладається іноземною мовою, РН 10 – теми 3,4,5, 6. РН, визначені для ОК, можуть бути розширені, оскільки за змістом ОК більше РН, аніж вказано в РП. Наприклад, для ОК 7 можуть бути визначені РН 2,7 і 12, оскільки є дослідницькі завдання; для ОК 5: РН 2 – теми 2,3,4-8; для ОК 12: РН 1 – теми 2п.5; 5п.5, 6,7,8; РН 6,7,8 - теми 7,8,10,11. В ОК4 Право та антикорупційна політика в публічному управлінні зміст РН8 покривають теми 6,7,8,9, але у РП зазначено невідповідний текст ПРН 8. Всі ОК за своїм змістом повністю забезпечують формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів, оскільки вся ОП спрямована на забезпечення багатьох напрямків публічного управління та адміністрування.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметна область спеціальності відповідно до стандарту відображені в ОП наступним чином: - об'єкти вивчення відображені: в ОК1,3-6,9 та частково 7-8,10-12 - принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування як сукупності інститутів державного управління, місцевого самоврядування, громадянського суспільства відповідно до покладених на них функцій і повноважень, - що підтверджено на зустрічах з НПП, здобувачами та на відкритій зустрічі; в ОК2, ОК7, ОК8, ОК10, ОК11, переддипломна практика, окремі теми в ОК 1,3-6,9, а також гостьові лекції - відносини, явища, процеси, моделі та механізми, що характеризують прояви публічного управління та адміністрування на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях, - що підтверджено зустрічами з НПП, здобувачами та на відкритій зустрічі; - цілі навчання вказано відповідно стандарту в описі ОП, а також відображені у змісті ОК, практичних завданнях та завданнях для самостійної роботи: професійні ситуації; завдання з проведення дослідження матеріалів окремої громади; розв'язання тестів та практичних завдань; кейси з питань публічного управління та адміністрування тощо, - що підтверджено на зустрічах з НПП та здобувачами. Окрім того цілі навчання реалізують через переддипломну практику, яка проводиться на базі суб'єктів публічного управління та адміністрування, - що підтверджено зустрічами з НПП, здобувачами, роботодавцями та на відкритій зустрічі; - теоретичний зміст предметної області розкривають всі ОК, оскільки спрямовані на багато сфер публічного управління та адміністрування, наприклад: ОК3 - концепцій публічного управління і врядування та ін.; ОК 4 – концепції права та співвідношення публічного та приватного права в публічному управлінні; ОК 5 – поняття та сутність публічної служби; ОК 8 - принципи стратегічного планування розвитку територій та органів публічної влади та ін.; - методи, методики та технології відображені, наприклад, таким чином: наукового пізнання – ОК1 та завдання для самостійної підготовки здобувачів та на практичні заняття всіх ОК; управління та прийняття рішень – ОК 6, ОК3, практичні заняття, ОК12 – тема 7, ОК 9 – практичні заняття 5-7 та в ін. ОК; аналітичної обробки інформації – ОК7; інституціонального, інструментального, функціонального, організаційно-технологічного – в межах тематики всіх ОК; правового забезпечення – ОК 3,4,12 та ін.; електронного урядування – ОК 3, системного аналізу, моделювання, прогнозування та проєктування – практичні заняття всіх ОК. - інструменти та обладнання – наявні та детально надано опис у критерії 7. Теми кваліфікаційних робіт затверджено наказом Університету №894 від 1.12.2025 (надано на запит ЕГ). Теми відповідають предметній області спеціальності і стосуються питань державного/публічного управління: розвиток територіальних громад; управління публічними фінансами; механізмів публічного управління; інституалізації в системі публічного управління та ін.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ВК складають 25,5% від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам законодавства, що детально зазначено у підкритерії 2.1. Викладання ВК заплановано на другий та третій семестри. Регулюється право вибору ВК Положенням про реалізацію права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін в у Західноукраїнському національному університеті https://surl.li/vegaoz, а також Положенням про організацію освітнього процесу ЗУНУ https://surl.li/sqyfoj, де зазначено (п.6.2), що ВК спрямовані на забезпечення здобувачеві можливостей [поглибити професійні знання в межах обраної освітньої програми та/або здобути додаткові спеціальні професійні компетентності]. Вибір ОК автоматизований і проводиться із застосуванням системи Smart-університет https://surl.li/xsbstw, де здобувачі мають свій кабінет і де відбувається вибір навчальних дисциплін. Здобувачі можуть ознайомитись з силабусами ВК як на сайті Інституту https://surl.li/fnhzfa, так і в кабінеті Smart-університету, що підтверджено на зустрічі зі здобувачами та на організаційній зустрічі. Роботу системи було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази. Інформація про систему деталізована у критерії 7. При виборі ВК викликом для Університету та Інституту, як з'ясовано на зустрічі з керівництвом Університету та Інституту, а також менеджментом Інституту, є малокомплектні групи, коли один здобувач бажає вивчати окрему ОК, оскільки Положенням про реалізацію права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін передбачено у розділі 3, п.3.5, що [4. Вибравши усі дисципліни, здобувач вищої освіти підтверджує свій вибір. Якщо для вивчення окремої вибіркової дисципліни не сформувалась мінімальна кількість здобувачів вищої освіти, деканат доводить до відома здобувачів вищої освіти дисципліни, які не будуть вивчатись. Протягом наступних трьох днів відбувається процедура перевибору дисциплін за умови, що на окремі дисципліни не набралася відповідна кількість здобувачів вищої освіти. Здобувач вищої освіти повинен обрати інші дисципліни, з яких сформувалась (чи сформується) група]. Є приклади таких ситуацій, коли здобувачеві дозволяють вивчати бажану ВК самостійно з консультаціями від

викладача і паралельно вивчати ВК, яку вибрала більшість здобувачів. За результатами самостійного вивчення здобувач може бути атестований. На зустрічі зі студентським самоврядуванням підтверджено, що конфліктних ситуацій з приводу вибору ВК не було. В цьому допомагає система Smart-університет, а здобувачі мають право вільного вибору. На сайті Інституту розміщено 25 Силабусів ВК. Їх тематика не повторює змісту ОК, а стосується питань, які розширюють знання здобувачів з різних напрямів сфери публічного управління та адміністрування, наприклад: імідж розглядається з позицій брендінгу територій, а лідерство з позицій психологічних аспектів. Назви ВК також не повторюють назви ОК, наприклад: Брендінг територій та публічний імідж; Державний експортний контроль; Соціальні інновації в управлінні та ін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Переддипломна практика визначена як окрема ОК в ОП та навчальному плані і складає 6 кредитів відповідно до Стандарту, що деталізовано у підкритерії 2.1. Практика проводиться у серпні-вересні на 1-4 тижнях. У Положенні про організацію освітнього процесу практика визначається як ОК. Практика проводиться на базах, запропонованих ЗВО і здобувачем за бажанням. Базами практики є суб'єкти публічного управління та адміністрування (надано на запит ЕГ), наприклад: Івано-Франківська ОДА; Івано-Франківська міська рада; Пасічнянська сільська рада; Івано-Франківський обласний центр контролю і профілактики хвороб МОЗ України та ін. Спектр баз практики, у т. ч. у сфері охорони здоров'я, зумовлений наявністю здобувачів зі сфери охорони здоров'я, що підтверджено на зустрічі зі здобувачами. Керівниками практики призначаються фахівці сфери публічного управління та адміністрування. На запит ЕГ ЗВО надали довідки з місць проведення практики і призначення керівників практики, наприклад: директор департаменту міжнародного співробітництва та євроінтеграції громад Івано-Франківської ОДА; заступник генерального директора з організації діяльності Івано-Франківський обласний центр контролю і профілактики хвороб та ін. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає базам практики. Наприклад, у департаменті міжнародного співробітництва та євроінтеграції громад проходив практику здобувач з темою кваліфікаційної роботи «Державне управління системою національної безпеки в умовах гібридних загроз»; у Пасічнянській сільській раді - здобувач з темою «Публічне управління розвитком територіальних громад: механізм акумуляції ресурсів для економічного відновлення» та ін. Накази про затвердження тем кваліфікаційних робіт та призначення керівників надано на запит ЕГ. Проведення практики та її результати підтверджено на зустрічі зі здобувачами, з роботодавцями та з НПП. На запит ЕГ надано: щоденники з практики здобувачів, звіти за результатами практики, засвідчені підписами і печатками баз практики та мають висновки керівників практики; копії договорів з базами практик, засвідчені підписами та печатками баз практики та Університету. У ЗВО діє Положення про проведення практик здобувачів вищої освіти https://surl.li/tiejff, у якому зазначено, що виставляється оцінка за результатами захисту звіту з практики. Проведення захисту підтверджено зустрічами з НПП і здобувачами. Результати практики висвітлено на сайті Інституту https://surl.li/jcouna. Є РП переддипломної практики. Відповідно до стандарту визначено РН. За тематикою кваліфікаційних робіт і базами практики можливо досягти визначених РН. Вітм, враховуючи тематику кваліфікаційних робіти і можливості баз практики доречно розглянути доповнення переліку РН, такими РН як 3,7,10.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На здобуття соціальних навичок в ОП спрямовані ОК: Комунікації в публічному управлінні; Публічна служба та лідерство; Менеджмент установ та організацій публічної сфери; Сучасні моделі та технології прийняття управлінських рішень. Також завдання для практичних занять передбачають формування вмінь роботи в команді, лідерських якостей, набуття вмінь керівника та ін., що підтверджено на зустрічах з НПП та зі здобувачами. Є окремі теми в ОК, які спрямовані на формування соціальних навичок, наприклад: - ОК1. Методологія наукових досліджень – тема 10. Презентація результатів дослідження та наукова комунікація; - ОК3. Публічна політика та електронне врядування - тема 8. Взаємодія інституцій влади та громадян у системі електронного врядування; - ОК8. Інновації, проєкти та стратегії в публічній сфері, тема 8. Управління зацікавленими сторонами та комунікаціями в публічних проєктах; - ОК 9. Управління соціально-економічним розвитком регіону - практичне заняття № 4, тема: Розроблення та реалізація регіональних програм соціально економічного розвитку, питання 4. повноважень та відповідальності між учасниками реалізації регіональних програм та ін.; - ОК 12. Публічне управління в сфері забезпечення національної безпеки – тема 8. Публічне управління в умовах кризових ситуацій та воєнного стану; тема 10. Демократичний цивільний контроль і взаємодія держави з громадянським суспільством у сфері безпеки.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У навчальних планах денної та заочної форм навчання та в описі ОП для шести ОК визначено 5 кредитів, для чотирьох ОК – 4 кредити, для двох ОК – 3 кредити. Для ВК визначено по 4 кредити. Обсяг ВК складає: дві ОК – по 4 кредити; три ОК – по 5 кредитів. Переддипломна практика для заочної і денної форми навчання становить 6 годин, що відповідає Стандарту, де зазначено – не менше 5 годин. На підготовку до захисту кваліфікаційної роботи – 9 годин. Для ОК на 5 кредитів визначено 53 години навчальних занять. Для ОК на 4 кредити – 57 годин або 41 година.

На ОК на 3 кредити – 53 години. Кількість аудиторних занять та самостійної роботи, завдання, які надано в РП ОК та планування навчального процесу (18 годин на тиждень) дають можливість виконувати призначені завдання без перенавантаження, що засвідчено здобувачами та зустрічі з адміністративним персоналом. Визначена кількість РН для опанування ОК може бути досягнута за 3-5 кредитів. РН не перевищують обсяги навчального навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна освіта за ОП не провадиться. Втім, практикоорієнтованість ОП простежується в переліку ОК та їх змісті. ОП побудована таким чином, щоб надати велику кількість компетентностей, які можуть бути застосовані в багатьох напрямах діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, а також в діяльності інших суб'єктів публічного управління та адміністрування. ОП передбачає практичні заняття, які спрямовані на вирішення професійних ситуацій, розробку стратегічних документів та формування інших професійних навичок, наприклад: в ОК4. Право та антикорупційна політика в публічному управлінні, практичне заняття 3 «Методи публічного управління. Правові акти публічного управління» передбачається набуття [практичних навичок правотворчості в діяльності органів публічної влади]; в ОК12. Публічне управління в сфері забезпечення національної безпеки - практичне заняття 1 «Теоретичні засади публічного управління у сфері забезпечення національної безпеки. Національні інтереси, загрози та пріоритети державної політики у сфері національної безпеки» передбачає формулювання пріоритетів державної політики у сфері національної безпеки, пропозиції механізмів координації та обміну інформацією між учасниками; та ін. У кожній ОК передбачено формування практичних навичок. Практикоорієнтованості сприяють гостьові лекції, проведення переддипломної практики на базі суб'єктів публічного управління та адміністрування.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Вся ОП спрямована на підготовку фахівців з публічного управління та адміністрування, які спрямовані на вирішення всіх 17 Цілей сталого розвитку. ОП формує компетентності, які передбачає Ціль 3 «Якісна освіта». Окремі ОК спрямовані на більш поглиблене формування компетентностей з Цілей сталого розвитку, наприклад: Ціль 1 «Подолання бідності», Ціль 2 «Подолання голоду» - ОК Публічна політика та електронне врядування, Аутсорсинг в сфері публічного управління, Європейська та євроатлантична інтеграція та ін.; Ціль 11 «Сталий розвиток міст і громад» - практично всі ОК; Ціль 17 «Партнерство заради сталого розвитку» - ОК Аутсорсинг в сфері публічного управління, Європейська та євроатлантична інтеграція та інші; Ціль 9 «Інновації та інфраструктура» - ОК Інновації, проєкти та стратегії в публічній сфері та ін. Також доречною є інформація, зазначена у Відомостях про самооцінювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП в цілому відповідає критерію 2 за всіма підкритеріями. Освітній процес регулюється положеннями про: організацію освітнього процесу; реалізацію права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін; проведення практик здобувачів вищої освіти. Є відповідність Закону України «Про вищу освіту» за такими показниками: обсяг ОП, окремих ОК та вибіркової складової ОП у кредитах ЄКТС; обсяг навчальних занять; розрахункове навчальне навантаження здобувача вищої освіти за денною і заочною формами навчання; обсяг ВК. На самостійну роботу здобувачів відведено від 1/3 до 2/3 від загального обсягу годин. ОП структурована і охоплює всі складові освітнього процесу: ОК, практика, атестація, ВК. У кожній РП вказані пререквізити для вивчення ОК, означені РН відпоівдно до стандарту та матриць відповідності в ОП та визначено додаткові РН. Зміст ОК дає можливість досягти всіх результатів навчання, визначених стандартом. ОП загалом та окремі ОК за своїм змістом повністю забезпечують формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів, оскільки вся ОП спрямована на забезпечення багатьох напрямків публічного управління та адміністрування. ОП відповідає предметній області спеціальності, яка зазначена у стандарті: об'єкти вивчення, теоретичний зміст предметної області та методи, методики і технології відображені в усіх ОК; цілі навчання вказано відповідно стандарту в описі ОП, відображені у змісті ОК, практичних завданнях та завданнях для самостійної роботи і реалізуються через переддипломну практику на базі суб'єктів публічного управління та адміністрування. В ЗВО створено умови для вибору навчальних дисциплін: є автоматизований вибір ВК черз систему Smart-університет, де створено кабінети для здобувачів; є орієнтація на запит здобувача; наявні силабуси і робочі програми ВК на сайті Інституту; відсутні конфліктні ситуації при виборі ВК. Проводиться переддипломна практика на базі суб'єктів публічного управління та адміністрування. Керівники практики від бази обіймають керівні посади і мають досвід роботи за спеціальністю. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає базам практики. Є РП переддипломної практики і визначено РН, відповідно

стандарту. За тематикою кваліфікаційних робіт і базами практики можливо досягти визначених РН. Соціальні навички формують всі ОК шляхом змісту ОК, змісту окремих тем, завдань. За змістом ОП є практико-орієнтованою і побудована таким чином, щоб надати велику кількість компетентностей, які можуть бути застосовані в багатьох напрямах діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, а також в діяльності інших суб'єктів публічного управління та адміністрування. За своєю спрямованість ОП покриває практично всі Цілі сталого розвитку. Найбільш яскраво висвітлено Цілі 1-3,9,11,17.

Недоліки

Експертна група виявила несуттєві недоліки, які стосуються організації контролю за інформацією, висвітленою в документах, що засвідчують наявність освітнього процесу і які можна виправити в короткий термін, а саме: .- у структурно-логічній схемі не позначені взаємозв'язки між ОК 1-6, хоча вони наявні за змістом ОК; - потребує перегляду робочі програми ОК щодо кореляції зі структурно-логічною схемою стосовно пререквізитів: ОК7 - в РП ОК вказані як ОК 6, ОК 5, а у структурно-логічній схемі ОК 2,3,4,5,6; ОК8 – в РП ОК 3, ОК 5, а на структурно-логічній схемі – ОК 2,3,4,5,6; ОК12 - в РП вказано не всі пререквізити зі схеми; ОК9 – в РП пререквізити [засвоєння знань за програмою вступного фахового випробування], за схемою ОК 1-6; ОК 10 – вказано тільки ОК 3,4 та ін., а за схемою ОК 1-6; ОК12 – в РП вказані ОК2,3,5,6, а за схемою – ОК 1-6; - в ОК 8 при визначення засобів оцінювання та методів демонстрування результатів навчання вказана інша ОК; - в ОК4 зміст РН8 покривають теми 6,7,8,9, але у РП зазначено невідповідний текст ПРН 8; - РН переддипломної практики не покривають РН3,7,10 стандарту, хоча тематика кваліфікаційних робіти бази практики дають можливість досягти цих РН; - окремі ОК покривають більше РН стандарту, аніж вказано в РП, зокрема: ОК 7 - можуть бути досягнені ще й РН2,7,12, оскільки є дослідницькі завдання; ОК 5 – може бути ще й РН 2, якому відповідають теми 2,3,4-8; ОК11 може досягти також РН 8, 10 за змістом теми 4 та РН 3 щодо нацбезпеки, враховуючи зміст тем 6,7; ОК 12 може досягти й РН1 за темами-2 п.5, т.5 п.5, т. 6, т.7,8; РН 6,7,8 -Т. 7,8,10,11.

Рекомендації

Експертна група рекомендує при оновленні ОП та робочих програм випусковій кафедрі та гаранту: 1) розглянути питання доцільності: - змін у структурно-логічній схемі щодо взаємозв'язки між ОК 1-6; - доповнення переліку РН переддипломної практики, такими РН як 3,7,10; враховуючи тематику кваліфікаційних робіти і можливості баз практики; - розширення РН, які покривають окремі ОК, оскільки за своїм змістом вони охоплюють більше РН стандарту, аніж зазначено у РП, зокрема: ОК 7 «Аутсорсинг в публічному управлінні» можуть бути досягнені ще й РН2,7,12, оскільки є дослідницькі завдання; ОК 5 Публічна служба та лідерство – може бути ще й РН 2, якому відповідають теми 2,3,4-8; ОК11 Європейська та євроатлантична інтеграція може досягти також РН 8, 10 за змістом теми 4 та РН 3 щодо нацбезпеки, враховуючи зміст тем 6,7; ОК 12 «Публічне управління в сфері забезпечення національної безпеки» може досягти й РН1 за темами-2 п.5, т.5 п.5, т. 6, т.7,8; РН 6,7,8 -Т. 7,8,10,11; 2) провести кореляцію робочих програм ОК зі структурно-логічною схемою стосовно пререквізитів: ОК7. Аутсорсинг в публічному управлінні - в РП ОК вказані як ОК 6, ОК 5, а у структурно-логічній схемі ОК 2,3,4,5,6; ОК8. Інноваційні проєкти та стратегії в публічній сфері – в РП ОК 3, ОК 5, а на структурно-логічній схемі – ОК 2,3,4,5,6; ОК12 «Публічне управління в сфері забезпечення національної безпеки» - в РП вказано не всі пререквізити зі схеми; ОК9. Управління соціально-економічним розвитком регіону – в РП пререквізити [засвоєння знань за програмою вступного фахового випробування], за схемою ОК 1-6; ОК 10. Менеджмент установ та організацій публічної сфери – вказано тільки ОК 3,4 та ін., а за схемою ОК 1-6; ОК12. Європейська та євроатлантична інтеграція – в РП вказані ОК2,3,5,6, а за схемою – ОК 1-6; 3) перевірити зміст РН вказаних в РП на відповідність стандарту, оскільки в ОК4. Право та антикорупційна політика в публічному управлінні зміст РН8 покривають теми 6,7,8,9, але у РП зазначено невідповідний текст ПРН 8; 4) перевірити зміст РП на наявність технічних помилок, зокрема: в ОК 8. Інноваційні проєкти та стратегії в публічній сфері при визначення засобів оцінювання та методів демонстрування результатів навчання вказана ОК «Державний експортний контроль».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на сайті ЗВО https://cdn.wunu.edu.ua/public-service/media/public/admission/rule/admission-rule.e99ea811-3619-4180-a80b-237f7d1bb194.pdf і не містять дискримінаційних положень. Правила прийому містять: визначення термінів, які використовуються в Положенні;

можливості навчання для здобуття вищої освіти; траєкторію прийому на навчання для здобуття вищої освіти. Зазначено, що вступні випробування можуть проводитись як: зовнішнє оцінювання у формах НМТ, ЄВІ, ЄФВВ, ЄВВ або оцінювання в закладі вищої освіти. Прописані правила вступу за умов складання іспиту в закладах вищої освіти, а саме щодо використання програм відповідних зовнішніх оцінювань. Прописані процедури прийому на навчання відповідають законодавству України. Правила прийому, результати випробувань розміщені в ЄДБО https://pk.wunu.edu.ua/degree/master/entrance-examination/video/ - Відеозаписи вступних випробувань; https://pk.wunu.edu.ua/information/entrance-examination/ - приймальна і відбіркова комісії; https://registry.edbo.gov.ua/university/2784/entrant - Вступні випробування є на сайті в ЗВО і є лінки-пересилки у ЄДБО; https://pk.wunu.edu.ua/information/entrance-examination/ - https://pk.wunu.edu.ua/information/entrance-examination/ - програма вступних випробувань. Також інформація щодо вступу на спеціальність розміщена на сайті Інституту https://ifnnim.wunu.edu.ua/entrants/. https://pk.wunu.edu.ua/degree/master/educational-programs/view/publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-master/ Правила академічної доброчесності застосовуються під час проведення вступу на навчання як зазначено на зустрічі із допоміжними структурними підрозділами, зокрема не подаються мотиваційні листи.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У Правилах прийому визначені умови для вступу на спеціальність D4 «Публічне управління та адміністрування» за державним замовленням Національного агентства України з питань державної служби відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 року № 789 Про затвердження Порядку прийому на навчання за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування". Також визначені вимоги щодо можливості складання ЄВІ, ЄФВВ з предметних тестів на вибір вступника. Визначені умови складання іспиту в закладі вищої освіти. Під час зустрічей зі здобувачами з'ясовано, що є здобувачі, які складали іспити в ЗВО. Здобувачі зазначили, що не відчували дискримінації під час екзаменаційних випробувань та складали іспити в інституті і могли вибрати будь яку програму фахового випробування замість ЄФВВ, які розміщені на сайті https://pk.wunu.edu.ua/degree/master/entrance-examination/programs/. Це було підтверджено на зустрічі із допоміжними структурними підрозділами.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЗУНУ https://www.wunu.edu.ua/pdf/nu_oop/polog_pro_org_osvitn_procesy.PDF, де у п. 9 Трансфер кредитів [може здійснюватись у порядку перезарахування кредитів, що були встановлені здобувачам вищої освіти з певних освітніх компонентів (дисципліна або окремі її теми, певний вид практики тощо), здобутих під час навчання в іншому ЗО або в ЗУНУ під час навчання за іншими освітніми програмами, або обсяги і результати неформального та інформального навчання. Порядок надання трансферу (перезарахування) кредитів визначається чинним законодавством, певні процедурні питання регулюються внутрішньоуніверситетськими документами, зокрема Положенням про визнання в Західноукраїнському національному університеті результатів попереднього навчання]. У Положенні про визнання в Західноукраїнському національному університеті результатів попереднього навчання https://www.wunu.edu.ua/pdf/pologenya/Polozhennya_ruzult_poper_navch.pdf визначено порядок визнання результатів навчання при переведення, порядок визнання результатів навчання при поновленні до університет, порядок визнання результатів навчання за участі в програмах академічної мобільності, порядок визнання результатів навчання при здобутті освіти за певним освітнім рівнем на основі попередньо здобутого освітнього рівня, порядок визнання результатів навчання при поновленні здобувача на навчання після академічної відпустки, порядок визнання результатів навчання при паралельному навчанні або здобутті другої вищої освіти, порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, порядок роботи Комісії факультету/інституту з визнання результатів навчання, встановлення відповідності між шкалою оцінювання Університету шкалою оцінювання закладу освіти, в якому визнаються результати навчання, оформлення документів. Всі процедури детально прописані в Положенні і передбачають процедури документування перезарахування. Положення доступне на сайті.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання у межах ОП регулюється Положенні про визнання в Західноукраїнському національному університеті результатів попереднього навчання https://www.wunu.edu.ua/pdf/pologenya/Polozhennya_ruzult_poper_navch.pdf . У Положенні зазначено, що

регулювання визнання результатів формальної і неформальної освіти відбувається на підставі «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (затверджений наказом МОН України № 130 від 08.02.2022р.). У Положенні визнання результатів неформальної та інформальної освіти регулюється пунктом 8, де у п.8.5 зазначаються умови щодо визнання результатів неформального навчання за окремим змістовним модулем. Вказано, що у такому випадку здобувач звільняється від виконання відповідних завдань, отримуючи за них бал згідно з рейтинговою системою оцінювання цієї навчальної дисципліни /освітнього компонента. Дія вимог положення засвідчена на зустрічі з адміністративним персоналом, зі здобувачами. Здобувачі обізнані щодо наданих можливостей, але не користувались такими можливостями. НПП надають можливість неформальної освіти за окремими ОК . Так, в робочих програмах ОК надаються лінки на додаткові курси, які висвітлені в системі Moodle (доступ надано за запитом ЕГ), зокрема: ОК Методологія наукових досліджень - посилання на платформу "Дія" та Prometheus; ОК Комунікації в публічному управлінні - Перелік курсів на платформі "Дія, Взаємодія органів державної влади з громадськістю; ОК Публічна політика та електронне врядування - Перелік курсів на платформі "Дія. Освіта", Стандарти належного врядування, Управління національним природним багатством України, Посилання на платформу "Prometheus", Посилання на платформу "Edra"; ОК Інновації, проєкти та стратегії в публічній сфері = Посилання на платформу "Дія.Освіта", Посилання на платформу Prometheus; ОК Управління соціально-економічним розвитком регіону - Посилання на платформу "Дія.Освіта", Посилання на платформу "U-Learn", Посилання на платформу "Портал. Управління знаннями", Посилання на платформу "Prometheus" ОК Менеджмент установ та організацій публічної сфери - Посилання на платформу "Дія.Освіта", Посилання на платформу Prometheus, Посилання на платформу VUM online; ОК Публічне управління в сфері забезпечення національної безпеки - Посилання на платформу "Дія.Освіта", Посилання курси на платформі Prometheus. У робочих програмах ОК є розділ 9. Політика щодо визнання результатів навчання, де зазначено вимоги щодо визнання результатів і лінк на Положення, а також зазначені платформи для неформальної освіти здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП в цілому відповідає критерію 2 за всіма підкритеріями. Процедура вступу на навчання за ОП відповідає законодавству та вимогам, зазначеним в Правилах прийому, де визначено особливості вступу на спеціальність «Публічне управління та адміністрування». Створено умови для складання іспитів в ЗВО та умови для вступу на ОП за державним замовленням. Результати іспитів, програми вступних іспитів, предметна комісія та ін. висвітлені на сайті ЗВО та в ЄДБО. В робочих програмах ОК визначено окремий розділ щодо політики визнання результатів навчання, де надано лінк на Положення про визнання результатів попереднього навчання та вимоги щодо визнання результатів навчання неформальної та інформальної освіти. Здобувачі обізнані наданими можливостями. У робочих програмах ОК та на платформі Moodle викладачі надають лінки на різні платформи з програмами неформального навчання. Пропозиції відповідають змісту і тематиці ОК. У Положенні про визнання результатів попереднього навчання зазначена можливість зарахування неформальної освіти за окремими модулями із звільненням від виконання визначених РП завдань.

Недоліки

ЕГ не виявила недоліків за Критерієм 3. Експертна група звертає увагу на доцільність активізації здобувачів для користування створеними можливостями для неформальної освіти.

Рекомендації

Експертна група рекомендує випусковій кафедрі та гаранту ОП до початку нового навчального року розглянути можливість проведення заходів щодо активізації здобувачів для користування створеними можливостями для неформальної освіти за окремими модулями, темами та використання пропозицій викладачів щодо неформальної освіти за окремими ОК.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ОПП 2025, 2026 рр.р визначає мету підготовки конкурентоспроможних фахівців для органів державної влади, місцевого самоврядування, установ публічної сфери та громадського сектору. У профілі програми прямо закріплено практико-орієнтований характер підготовки та використання сучасних методів наукового пізнання, аналітичної обробки інформації, моделювання, прогнозування, проєктування й електронного урядування. Відтак заявлений набір методів навчання загалом узгоджується із професійною спрямованістю ОПП. В описі програми передбачено лекції та мультимедійні лекції, практичні заняття, дебати, дискусії, підготовку аналітичних доповідей та есе, консультації й самостійну роботу. Для самостійного навчання зазначено використання електронних освітніх ресурсів на платформі Moodle. Поточний контроль включає тестування, опитування, індивідуальні й групові завдання, презентації, есе, модульні та самостійні роботи; підсумковий контроль здійснюється у формі заліків і іспитів відповідно до навчального плану. У профілі ОПП задекларовано 100-бальну шкалу ЄКТС та принципи прозорості, об'єктивності, справедливості й академічної доброчесності. За результатами анкетування, студенти відзначають використання активних методів. 94,3% - завжди; 5,7% -у більшості випадків (https://ifnnim.wunu.edu.ua/result_opyt_mahistr/) Студентоцентрований підхід підтримується можливістю формувати індивідуальну освітню траєкторію через вибіркові компоненти. У навчальному плані ОПП передбачено 23 кредити вибіркової складової із загального обсягу 90 кредитів; на сторінці інституту оприлюднено перелік вибіркових компонентів, силабуси та робочі програми. Це створює формальні умови для врахування професійних інтересів і потреб здобувачів. Водночас під час зустрічі експертної групи зі здобувачами було з'ясовано, що студентам зрозумілий алгоритм вибору дисциплін, їм надаються консультації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та враховуються їх індивідуальні професійні запити під час практичних завдань. Аде ЕГ з'ясувала, що всі студенти в групі обрали однакові вибіркові компоненти. Правове підґрунтя організації навчання становлять Закон України «Про вищу освіту», зокрема положення щодо академічної свободи та форм організації освітнього процесу, а також внутрішні документи ЗУНУ, оприлюднені в розділі «Організація освітнього процесу»: положення про організацію освітнього процесу, право вибору навчальних дисциплін, дистанційне навчання, індивідуальний навчальний план, порядок оскарження результатів контрольних заходів і проведення практик. Наявність нормативних документів свідчить про інституційне регулювання, а фактичне дотримання академічної свободи додатково підтверджується можливістю самостійного вибору викладачами методик, форматів завдань, актуальних джерел і способів організації дискусій у межах досягнення запланованих результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Сторінка «Освітні програми. Магістр» ІФННІМ (https://ifnnim.wunu.edu.ua/osvitni-prohramy-mahistr/) мстить опис ОПП «Публічне управління та адміністрування»за 2025, 2026 р.р, навчальні плани денної та заочної форм, а також посилання на силабуси та робочі програми обов'язкових і вибіркових освітніх компонентів. Окремо оприлюднено матеріали щодо переддипломної практики, кваліфікаційної роботи та програми ЄДКІ . Отже, наявний відкритий вебресурс із навчально-методичними документами програми, який дає змогу здобувачам та іншим заінтересованим сторонам ознайомитися зі змістом підготовки до початку або під час навчання. Перевірені у межах акредитаційної експертизи силабуси, містять опис дисципліни, мету, структуру курсу, заплановані результати навчання й види завдань. Зокрема, у силабусі «Методологія наукових досліджень» завдання включають питання для обговорення, аналітичні та практичні завдання, тести, пошук і критичний аналіз джерел; у компоненті «Публічна політика та електронне врядування» передбачено обговорення дискусійних питань і професійних ситуацій, а зміст орієнтовано на аналіз цифрових технологій та участь громадськості у формуванні політики. Це узгоджується з вимогою забезпечити прозорість змісту та очікуваних результатів навчання. Результати опитування (https://ifnnim.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/Rezultaty_Metody_pua_m.pdf) свідчать, що 100% опитаних здобувачів вважають, що викладачі досить чітко формулюють цілі та план навчальної роботи; переважна більшість позитивно оцінює логічність і доступність пояснення матеріалу. Це узгоджується з документально задекларованою практикою інформування. Самі оприлюднені силабуси дають відповіді на питання про форми контролю та дедлайни; наявність критеріїв оцінювання для різних типів завдань; політика щодо визнання результатів навчання, в тому числі отриманих за результатами неформальної/інформальної освіти, академічної мобільності тощо (Відповідь на запит: Доступ до системи дистанційного навчання Moodle).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень структурно закладено в ОПП. Серед обов'язкових компонентів передбачено дисципліну «Методологія наукових досліджень» обсягом 5 кредитів ЄКТС, «Сучасні моделі та технології прийняття управлінських рішень»- 5 кредитів ЄКТС,переддипломну практику обсягом 6 кредитів та підготовку і захист кваліфікаційної роботи обсягом 9 кредитів. Програмний результат РН 12 прямо передбачає здатність планувати й здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, обирати теоретичні й емпіричні методи, аналізувати результати та формулювати обґрунтовані висновки . Силабус дисципліни «Методологія наукових досліджень» передбачає вивчення загальнонаукових і спеціальних методів, розроблення програми дослідження, пошук і критичний аналіз наукової літератури, ознайомлення з базами Scopus,

Web of Science та Google Scholar, оформлення результатів і дотримання академічної доброчесності. Це формує методологічне підґрунтя для виконання дослідницьких і прикладних завдань. ОПП встановлює, що кваліфікаційна робота має розв'язувати складну проблему у сфері публічного управління, передбачати дослідження та/або інновації, не містити плагіату, фабрикації чи фальсифікації та бути оприлюдненою в репозитарії ЗВО. За результатами опитування 91,4% здобувачів зазначили, що викладачі завжди орієнтують їх на використання навчального матеріалу в майбутній професійній діяльності, ще 8,6% обрали варіант «у більшості випадків» (https://ifnnim.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/Rezultaty_Metody_pua_m.pdf). В робочих програмах, в списках рекомендованої літератури, наявні посилання на наукові публікації та наукові здобутки викладачів релевантні відповідним ОК. Водночас, у відкритих матеріалах, які було перевірено, системно не представлені приклади участі здобувачів у конференціях, наукових гуртках, спільних проєктах з викладачами, а також приклади використання результатів досліджень у практичних заняттях або рекомендаціях для публічних інституцій.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ОПП 2025 року, має оновлену версію ОПП 2026р., яка передбачає вивчення цифрового врядування, сучасних моделей та технологій прийняття управлінських рішень, інновацій, проєктів і стратегій у публічній сфері, європейської та євроатлантичної інтеграції, управління соціально-економічним розвитком регіону та національної безпеки. Такі теми відповідають актуальним змінам у сфері публічного управління та дають можливість включати до навчання сучасні наукові підходи й управлінські практики . Ррезультати зустрічі зі здобувачами, результати опитування підтверджують позитивну оцінку здобувачами актуальності матеріалу: 94,3% респондентів відповіли, що викладачі завжди використовують актуальну наукову інформацію на заняттях, 5,7% - що це відбувається у більшості випадків. В іншому питанні 97,1% вказали, що матеріал завжди подається доступно, логічно, аргументовано й цікаво, а 2,9% -у більшості випадків (https://ifnnim.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/Rezultaty_Osvitnii_protses_men_m.pdf). Ці дані засвідчують сприятливе сприйняття змісту викладання студентами. Разом з тим, у проаналізованих відкритих матеріалах не вдалося повністю відстежити документальну історію оновлення кожного силабуса: коли саме його переглядали востаннє, які конкретні наукові публікації або нові практики стали підставою для внесення змін та як ці зміни вплинули на навчальні завдання й оцінювання. Це не означає відсутності такої роботи; йдеться про потребу в більш виразному доказовому підтвердженні систематичності оновлення.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародний вимір простежується в змісті ОПП через обов'язковий компонент «Комунікації в публічному управлінні (іноземною мовою)», освітній компонент «Європейська та євроатлантична інтеграція», а також програмний результат РН 09, який передбачає професійне спілкування іноземною мовою й обговорення проблем публічного управління та результатів досліджень. У розділі про академічну мобільність ОПП зазначено можливості міжнародної кредитної мобільності відповідно до угод ЗУНУ та угод Erasmus+ КА1 [2]. На інституційному рівні офіційний вебсайт ЗУНУ (https://www.wunu.edu.ua/international-activity-old/international-projects/erasmus-project/eu-programs/14265-erasmus.html) інформує про проєкти Erasmus+ КА1, типи проєктів КА131 і КА171 та можливості навчальної мобільності для студентів, а також мобільності, стажування і підвищення кваліфікації для працівників університету .Це створює інституційну основу для міжнародного обміну та перенесення іноземного досвіду в навчальний процес. Викладачі, залучені до реалізації ОПП, беруть участь у міжнародному професійному розвитку та стажуваннях. Зокрема, у 2026 році ЗУНУ спільно з Нідерландською бізнес академією та Україно-Американською асоціацією працівників вищої школи проводив міжнародне науково-педагогічне стажування обсягом 6 кредитів ЄКТС на тему «Модернізація публічного управління та адміністрування в умовах сучасних викликів». Проф. Л. Буяк пройшла стажування «Регіональний економічний розвиток та інноваційне підприємництво», «Використання штучного інтелекту та цифрових технологій в освітньому процесі»; доц. Г. Жекало «Ознайомлення з організацією навчального процесу та формами проведення лекцій (англійською мовою) для здобувачів спеціальності "Публічне управління та адміністрування"». Тематика цих заходів релевантна модернізації публічного управління, цифровізації та вдосконаленню методики викладання. Колектив кафедри є активним учасником міжнародних науково-практичних конференцій. Водночас наведена сторінка підтверджує міжнародний статус і міжуніверситетський характер АСІТ'2025, але сама по собі не засвідчує прізвища учасників від кафедри та їхніх доповідей.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

1 . ОПП 2025, 2026 років, навчальні плани, силабуси та робочі програми обов'язкових і вибіркових освітніх компонентів оприлюднені на вебсайті ІФННІМ; є можливість ознайомитися зі змістом програми та її компонентів . 2. Заявлені методи навчання — дискусії, дебати, аналіз професійних ситуацій, аналітичні доповіді, есе, індивідуальні та групові завдання - узгоджуються з практико-орієнтованою метою ОПП і формуванням управлінських

компетентностей 3. Дослідницький складник закріплено в навчальному плані, програмному результаті РН 12, ОК «Методологія наукових досліджень», переддипломній практиці та кваліфікаційній роботі . 4. Опитування здобувачів демонструє високу заявлену задоволеність викладанням; опитування НПП свідчить про регулярну участь викладачів у перегляді освітніх програм і позитивну оцінку можливостей професійного розвитку . 5. Наявний потенціал інтернаціоналізації освіти ОПП відображено в іншомовному освітньому компоненті, РН 09 і положенні про академічну мобільність; інституційні можливості доповнюються конкретними прикладами міжнародного стажування викладачів, та участю ЗУНУ в міжнародних наукових заходах, зокрема ACIT'2025.

Недоліки

У перевірених відкритих джерелах недостатньо конкретних даних про фактичну участь здобувачів і викладачів саме цієї ОПП у міжнародній академічній мобільності, спільних дослідницьких проєктах, гостьових лекціях іноземних фахівців або підготовці публікацій у міжнародному співавторстві. Участь в таких заходах не підтверджена , також, на зустрічі зі здобувачами освіти. Тому наявні докази підтверджують, передусім ,передбачені програмою можливості й змістові передумови інтернаціоналізації, але не дають підстав повною мірою оцінити інтенсивність їх практичної реалізації на рівні ОПП.

Рекомендації

1. Рекомендовано зберігати у силабусах або супровідних протоколах коротку інформацію про дату перегляду, оновлені теми, додані джерела, враховані пропозиції здобувачів і стейкголдерів, а також приклади сучасних практичних кейсів. Для магістерської ОПП доцільно системно залучати до змісту курсів аналітичні матеріали органів влади, громад, дослідницьких центрів та міжнародних організацій із належним критичним опрацюванням джерел. 2. Посилити роботу щодо досягнення реальних результатів інтеграції навчання і досліджень: студентські дослідницькі роботи, теми кваліфікаційних робіт, участь у конференціях та приклади використання дослідницьких результатів у навчанні або професійній практиці. 3. Для посилення доказової бази доцільно оприлюднювати приклади міжнародної академічної активності, зокрема перелік релевантних програм мобільності та вимог участі, кількість здобувачів і НПП, які скористалися такими можливостями, приклади гостьових лекцій або спільних заходів, застосування іноземних наукових джерел у силабусах та результати інтеграції здобутого досвіду в навчальні курси. Для цієї підготовки слід розрізняти загальноуніверситетські міжнародні можливості й підтверджену участь представників конкретної освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу. У кожній робочій програмі ОК: - розділ «Шкала оцінювання» відображає вимоги Положення; - п. 4. «Структура залікового кредиту» визначає для кожної теми контрольні заходи; - п. 7. «Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання» визначає форми контролю: поточний, який передбачає й оцінювання самостійної роботи; підсумковий. - п. 8 «Політика оцінювання» визначає політику перескладання, проведення контрольних заходів; - у пункті 10 «Критерії, форми поточного та підсумкового контролю» визначено оцінювання за модулями, наприклад: модуль 1 – 40% поточне оцінювання; модульний контроль (МК) – 40%; модуль 2 – 20% (оцінювання самостійної роботи). Кожний вид робіт оцінюється у 100 балів, вираховується середнє арифметичне та відсоткове співвідношення. Розрахунок проводиться автоматично у системі SMART-університет, де є е-журнал, куди викладачі вносять результати оцінювання через свій кабінет. Результати оцінювання автоматично переводяться в е-відомість і роздруковується деканатом. Система локалізована і передбачає доступ працівників кафедри, деканату, підрозділів. Здобувач бачить свої оцінки і не бачить оцінки інших. Доступ до журналу має тільки староста групи. Результати МК також розраховуються автоматично, відповідно до встановленого відсоткового співвідношення. У системі здобувачі і викладачі бачать графіки модульних контролів, вагові коефіцієнти. Лаборант вносить у систему дати і вагові коефіцієнти. Система продемонстрована під час огляду матеріально-технічної бази. У кожній ОК визначено методи проведення контрольних заходів, наприклад: - поточний контроль: Аутсорсинг в сфері публічного управління - опитування, самостійна робота, тестування, презентація результатів самостійної роботи; Інноваційні проєкти та стратегії в публічній сфері - тести, аналіз практичних кейсів, презентація результатів виконаних завдань; Комунікації в публічному управлінні (іноземною мовою) - реферат або есе та проблемно-

аналітичне завдання іноземною мовою; Методологія наукових досліджень - виконання практичних ситуаційних завдань; Публічна політика та електронне врядування, Право та антикорупційна політика в публічному управлінні, Європейська та євроатлантична інтеграція - наукова дискусія; Публічна служба та лідерство, Публічне управління в сфері забезпечення національної безпеки, Сучасні моделі та технології прийняття управлінських рішень, Управління соціально-економічним розвитком регіону, Менеджмент установ та організацій публічної сфери - виконання кейсових завдань, аргументтація власної позиції; - підсумковий контроль – залік, екзамен. Система оцінювання та контрольні заходи підтверджені зустрічами з НПП і здобувачами. Здобувачам зрозуміла система оцінювання. Критерії і систему оцінювання здобувачі взнають на початку вивчення ОК. Ознайомлення проводить гарант ОП та викладачі пояснюють на першому занятті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В ОП визначено дві форми атестації здобувачів, які відповідають стандарту: складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту та захист кваліфікаційної роботи. Випусків за даною ОП ще не було, тому тільки в цьому році буде складатись ЄДКІ та захищатись кваліфікаційна робота. Втім, є програма єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» і є методичні рекомендації щодо з підготовки кваліфікаційної роботи. Здобувачі обізнані з процедурою підготовки до ЄДКІ та написання кваліфікаційної роботи. Також обізнані, що кваліфікаційні роботи мають бути розміщені в репозиторії ЗВО https://dspace.wunu.edu.ua/communities/6bdd5bc8-ded1-4919-9c6b-2cb42361a2ca. На рівні Університету розроблено Методичні рекомендації з підготовки, оформлення, захисту та оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти https://s3.smart.wunu.edu.ua/cms/media/public/documents/wunu/public_information/educational_process/zagal_ni_rekomendacii.pdf. Зустріч зі здобувачами підтвердила їх обізнаність щодо вимог до підготовки та захисту кваліфікаційних робіт і підтверджена підготовка для складання ЄДКІ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положенням про організацію освітнього процесу регулюються всі складові освітнього процесу, у тому числі проведення контрольних заходів, об'єктивність екзаменаторів, визначення порядку оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. https://s3.smart.wunu.edu.ua/cms/media/public/documents/wunu/public_information/educational_process/polog_pro_org_osvitn_procesy.pdf. У Положенні визначається, що [система контролю, що ґрунтується на поєднанні модульних технологій навчання та залікових освітніх одиниць (залікових кредитів), дозволяє здійснювати оцінювання більш гнучко, об'єктивно і сприяє систематичній та активній самостійній роботі здобувачів вищої освіти упродовж усього навчання]. Пункт 7.2 визначає вимоги до поточного контролю, який проводиться під час [проведення навчальних занять і має на меті перевірку рівня засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу]. Визначаються критерії оцінювання: [рівень знань; активність при обговоренні проблемних питань; виконання і захист лабораторних робіт; результати експрес-контролю у формі тестів тощо]. У цьому підрозділі прописана вся процедура проведення поточного контролю, враховуючи академічну свободу НПП. Підпункт 7.3 регламентує проведення модульних контролів як проміжного контролю оцінювання якості знань здобувачів. Враховується академічна свобода НПП та кафедр. Вказуються форми проведення МК – письмово, із застосуванням комп'ютерної техніки тощо. Підпункт 7.4 стосується питань організації підсумкового контролю (семестровий контроль, семестровий залік, семестровий екзамен). Визначено вимоги до здобувачів щодо допуску до підсумкового контролю, також прописана процедура проведення підсумкового контролю та розрахунку балів. Підпункт 7.4.1 стосується вимоги щодо повторного проходження підсумкового контролю здобувачем. Пункт 7.6. визначає порядок ліквідації академічної заборгованості. Є окремий розділ 8. «Атестація здобувачів вищої освіти та присвоєння кваліфікації». Оскарження результатів контрольних заходів регулюється Порядком оскарження результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти Західноукраїнського національного університету https://s3.smart.wunu.edu.ua/cms/media/public/documents/wunu/public_information/educational_process/pol_pro_oskargenea_rezyltativ.pdf. Порядок регламентує процедуру оскарження результатів контрольних заходів. Оскаржені можуть бути поточний, модульний та підсумковий контроль (заліки, екзамени). Процедура оскарження передбачає діяльність апеляційної комісії. Порядок оскарження визначає алгоритм подання апеляції. В робочих програмах ОК зазначена політика проведення контрольних заходів, вимоги до них, критерії оцінювання. Здобувачі обізнані щодо можливостей оскарження результатів контрольних заходів. Визначення критеріїв оцінювання з урахуванням академічної свободи підтверджено зустрічами з НПП. Ситуацій оскарження не відбувалось, що підтверджено зустрічами 2 та 3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Систему академічної доброчесності регулюють: Кодекс корпоративної культури Університету; Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій; Кодекс академічної доброчесності Університету; Положення про систему забезпечення академічної доброчесності; Положення про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності; Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності; Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності; Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти; Порядок перевірки академічних текстів на ознаки схожості за допомогою сервісу Strikeplagiarism https://surli.cc/ggxtaq. У Методичних рекомендаціях з підготовки, оформлення, захисту та оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти https://surl.li/fodxmj є розділ «Дослідницька етика» та розділ «Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт на дотримання норм академічної доброчесності. У всіх робочих програмах ОК визначена політика щодо академічної доброчесності. В ОК Методологія наукових досліджень є тема 9 щодо академічної доброчесності. ОК спрямована на формування умінь академічного письма, наприклад такі теми: Тема 6. Вибір теми, об'єкт, предмет, мета, завдання і гіпотеза дослідження; Тема 7. Етапи та структура наукового дослідження в публічному управлінні; Тема 9. Підготовка та оформлення результатів досліджень. Академічна доброчесність В ОК Інноваційні проєкти та стратегії в публічній сфері у вимогах щодо самостійної роботи дотримання академічної доброчесності є обов'язковою умовою зарахування кожного завдання незалежно від обраного формату виконання. В ОК Публічна служба та лідерство є тема 5 із запобігання корупції та доброчесності на публічній службі, формування культури доброчесності. В ОК Європейська та євроатлантична інтеграція вимоги щодо академічної доброчесності зазначені при виконанні проблемного завдання. Директор бібліотеки проводить відео-вебінари щодо академічної доброчесності https://surl.li/ghpbjc, https://surl.li/vornlo, https://surl.li/yspgnx, https://surl.li/jujckm https://surl.li/zykuee. На зустрічі з керівництвом та менеджментом ЗВО зазначено, що напрацьовано 12 документів щодо академічної доброчесності, проводяться тренінги щодо доброчесності, наприклад: https://surl.lt/yhtrfp. Університет приєднався до Проєкту «Прозорі університети» (всеукраїнська ініціатива Офісу доброчесності НАЗК). Здобувачі обізнані щодо вимог з академічної доброчесності. Зазначили, що на кожному занятті йдеться про академічну доброчесність. Підтвердили проведення циклу заходів, знають вимоги з перевірки робіт на плагіат та допуску до захисту кваліфікаційних робіт. На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами директор бібліотеки надав лінки-підтвердження щодо заходів з академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП в цілому відповідає критерію 5 за всіма підкритеріями. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів застосовуються в освітній діяльності, визначені в робочих програмах ОК та відповідають Положенню про організацію освітнього процесу, яким регулюються всі питання щодо процедур проведення контрольних заходів, оцінювання, оскарження результатів оцінювання та ін. В робочих програмах ОК є шкала оцінювання, визначаються контрольні заходи для кожної теми, визначаються форми контролю (поточний, підсумковий), визначено критерії оцінювання модульного контролю, надана система оцінювання. Система оцінювання зрозуміла здобувачам, пояснюється викладачами та гарантом ОП. Для визначення остаточної оцінки за видами робіт з поточного контролю та підсумковим контролем застосовується система SMART-університет, де розміщено е-журнал. Розрахунок результатів оцінювання проводиться автоматично, що зменшує можливість конфліктів і оскарження. Система локалізована і застосовуються критерії етики оцінювання, оскільки оцінки бачить тільки здобувач. У робочій програмі кожної ОК визначено методи проведення контрольних заходів (опитування, тестування, аналіз практичних кейсів, ситуаційні завдання та ін.). Форми атестації визначено відповідно до стандарту. В ЗВО є репозиторій для розміщення кваліфікаційних робіт. Для здобувачів розроблено методичні рекомендації для підготовки до кваліфікаційної роботи та є програма ЄДКІ. Регулюється процедура підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт методичними рекомендаціями Університету. Положенням про організацію освітнього процесу визначено вимоги щодо процедури проведення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, оскарження результатів та ін., що відображено в робочих програмах ОК. У визначенні критеріїв для контрольних заходів є дотримання вимог щодо академічної свободи НПП. У ЗВО розроблена система академічної доброчесності: наявні 12 документів, які регулюють різні аспекти академічної доброчесності; в інших документах ЗВО є розділи щодо академічної доброчесності. У всіх робочих програмах ОК визначена політика щодо академічної доброчесності. В ОК є теми щодо академічної доброчесності (Методологія наукових досліджень), визначено вимоги щодо дотримання академічної доброчесності при виконанні самостійної роботи (Інноваційні проєкти та стратегії в публічній сфері), є теми з питань доброчесності (Публічна служба та лідерство), встановлено вимоги щодо доброчесності при виконанні проблемного завдання (Європейська та євроатлантична інтеграція). Директор бібліотеки проводить відео-вебінари щодо академічної доброчесності та висвітлює його на YouTube каналі. На кожному занятті йдеться про академічну доброчесність. Є вимоги щодо академічної доброчесності при підготовці кваліфікаційних робіт, які також перевіряються на плагіат за допомогою сервісу Strikeplagiarism. На сайті є репозиторій для розміщення кваліфікаційних робіт.

Недоліки

Експертна група не виявила недоліків за критерієм 5.

Рекомендації

Експертна група рекомендує випусковій кафедрі продовжити роботу щодо розвитку системи академічної доброчесності, використовуючи можливості відео семінарів, які проводить директор бібліотеки.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

За відомостями самооцінювання, до реалізації ОПП залучено вісім НПП: чотири доктори наук, три кандидати наук та один доктор філософії. ЗВО зазначає, що наукові ступені, вчені звання й публікаційна активність викладачів підтверджують їхню наукову кваліфікацію, а добір кадрів здійснюється з урахуванням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, Статуту ЗУНУ та внутрішнього порядку конкурсного відбору. Позитивним аспектом є поєднання академічного потенціалу з професійним досвідом у сфері публічного управління. Як конкретний приклад наведено залучення до освітнього процесу У. І. Ляхович, кандидатки юридичних наук, доцентки, яка має досвід практичної роботи в органах публічної влади. Такий досвід створює передумови для розгляду студентами реальних управлінських ситуацій, правозастосовних питань і практик ухвалення рішень. Університет повідомляє про систематичне підвищення кваліфікації викладачів, стажування, участь у науково-практичних заходах та освітніх проєктах. Результати цих активностей, за твердженням ЗВО, використовують для актуалізації змісту освітніх компонентів, удосконалення методів навчання та впровадження сучасних освітніх технологій. Якість викладання додатково моніториться через анкетування з подальшим обговоренням результатів. Викладачі мають право на академічну свободу, має можливість обирати сучасні методи, форми та технології навчання, оновлювати зміст дисциплін відповідно до наукових досліджень і сучасних практик у сфері публічного управління. Результатом цього є висока публікаційна активність НПП програми, окремо хочу наголосити, що фахові публікації не лише відповідають предметному полі науки Державне управління та адміністрування, а й безпосередньо змісту дисциплін, які викладаються.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У ЗУНУ затверджено Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання трудових договорів (контрактів), редакція 2025 року. Згідно з оприлюдненим документом, Порядок схвалено Вченою радою 29 жовтня 2025 року (протокол № 3) і введено в дію наказом ректора № 812 від 31 жовтня 2025 року (https://www.wunu.edu.ua/pdf/doc_zunu/nauka/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%9D%D0%9F%D0%9F%20%202025.pdf).
Документ передбачає відкритість, гласність, законність, незалежність, об'єктивність і неупередженість конкурсного відбору, а також оприлюднення оголошень про конкурси на офіційному веб сайті університету. У документі чітко визначено вимоги до претендентів і критерії розгляду кандидатур: відповідність освіти профілю посади, наявність наукового ступеня та/або вченого звання, наукові публікації, підвищення кваліфікації, відповідність Ліцензійним умовам і професійному стандарту. У самооцінюванні також зазначено, що належний професійний рівень НПП підтримується внутрішнім рейтинговим оцінюванням їхньої роботи.Рейтингове оцінювання впливає на кадрові рішення, професійний розвиток та термін контракту.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Матеріали самооцінювання описують систематичну взаємодію інституту з представниками органів державної влади й місцевого самоврядування, керівниками публічних установ і професіоналами-практиками. Зазначено такі форми

залучення: участь у робочій групі з розроблення ОПП, рецензування програми, гостьові лекції, практикоорієнтовані заняття, професійні дискусії, розширені засідання кафедри, організація практики та участь у моніторингових опитуваннях. Практикоорієнтованість ОП посилюється завдяки залученню до освітнього процесу к.ю.н., доц. Уляну Ляхович, заступницю голови Комітету комплаєнс-перевірок Української комплаєнс-асоціації (УКА) . У рамках навчального процесу вона проводить зі студентами тематичні зустрічі, присвячені комплаєнсу, як частині сучасного корпоративного управління з фокусом на соціально правову природу корупції. (https://ifnnim.wunu.edu.ua/news/%d0%b7%d1%83%d1%81%d1%82%d1%80%d1%96%d1%87-%d1%96%d0%b7-%d1%81%d1%82%d1%83%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc%d0%b8-%d1%89%d0%be-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d1%81%d0%b2%d1%8f%d1%87%d0%b5%d0%bd%d0%b0-%d0%ba/). Це сприяє поєднанню теоретичної підготовки здобувачів із розглядом реальних професійних ситуацій, актуальних проблем та практик їх вирішення. ЗВО також повідомляє про співпрацю з департаментами міської й обласної рад та територіальними громадами на підставі укладених договорів. Зазначена взаємодія має забезпечувати проходження практики здобувачами, запрошення фахівців до освітнього процесу (https://ifnnim.wunu.edu.ua/news/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%ba%d1%82%d0%b8%d1%87%d0%bd%d0%b8%d0%b9-%d0%b4%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d0%b4-%d0%b2%d0%b0%d0%b6%d0%bb%d0%b8%d0%b2%d0%b8%d0%b9-%d0%ba%d1%80%d0%be%d0%ba-%d0%b4%d0%be/). Для здобувачів проводяться гостьові лекції : А. Гунда голова Пасічнянської територіальної громади на тему «Стратегічне управління розвитком територіальної громади: практичний досвід». (https://ifnnim.wunu.edu.ua/news/gl_strat_upr_r_ter_gromad/), Голова Всеукраїнської асоціації фахівців з громадського здоров'я, Генеральний директор Державної установи "Івано-Франківський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України", Головний державний санітарний лікар Івано-Франківської області, Руслан Савчук провів гостьову лекцію на тему «Управління у сфері громадського здоров'я в умовах сучасних викликів». (https://ifnnim.wunu.edu.ua/news/gost_lekc_upr_u_sferi_hrom_zd/)

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

За відомостями самооцінювання професійний розвиток НПП - безперервний процес, що охоплює стажування, академічну мобільність, міжнародну співпрацю, участь у наукових і освітніх проєктах, конференціях, а також підтримку наукової та публікаційної активності. У відомостях наведено низку конкретних прикладів міжнародних стажувань: Л. Буяк - Бєльсько-Бяла (Польща, 2022), Варшава (Польща, 2024), Бреда (Нідерланди, 2025); Г. Жекало -Влоцлавек (Польща, 2023); Г. Ляхович, О. Вакун і Г. Жекало -Бреда (Нідерланди, 2026). Описано також стажування в українських установах у 2026 році: Г. Ляхович - в Івано-Франківській обласній раді; О. Вакун - у Департаменті міжнародного співробітництва та євроінтеграції громад Івано-Франківської ОДА; У. Ляхович — в Івано-Франківському інституті «Одеська юридична академія». За інформацією ЗВО, ці активності плануються з урахуванням індивідуальних потреб працівників і річного Плану підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу. Важливим ресурсом є Центр публікаційної підтримки при бібліотеці ім. Л. Каніщенка ЗУНУ, що функціонує з 2023 року та консультує щодо наукових профілів ORCID, Scopus, Web of Science, Google Scholar, розміщення праць у репозитарії та наукометричної діяльності. Оприлюднена сторінка Центру підтверджує його призначення щодо підтримки публікаційної активності й видимості академічного персоналу. За відомостями самооцінювання, система матеріального й нематеріального заохочення НПП регламентується Статутом ЗУНУ, Колективним договором між адміністрацією та профспілковим комітетом, Положенням про преміювання працівників ЗУНУ та іншими внутрішніми документами. До підстав матеріального стимулювання віднесено високі результати внутрішнього рейтингу професійної діяльності, видання підручників і монографій, публікації у виданнях, що індексуються Scopus і Web of Science, підготовку наукових кадрів та окремі професійні відзнаки. Для гаранта ОП у межах академічного навантаження передбачено 50 годин. Конкретні приклади нематеріального заохочення: Г. І. Ляхович відзначена званням «Заслужений працівник освіти України» та орденом княгині Ольги III ступеня; О. В. Вакун отримала стипендію міського голови Івано-Франківська; Г. І. Ляхович та О. В. Вакун - подяки МОН України за багаторічну сумлінну працю. У матеріалах також зазначено відзначення НПП грамотами Департаменту освіти і науки Івано-Франківської ОДА та ректора ЗУНУ, подяками міського голови. Згідно з Положенням про рейтингове оцінювання роботи НПП (https://www.wunu.edu.ua/pdf/pablic_inf/pologenya_reyting.pdf) проводится щорічне рейтингування, яке спрямоване на посилення мотивації НПП до професійного розвитку. Рейтинг оцінювання НПП 2025 https://rating.wunu.edu.ua/rating2025.html

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На основі акредитаційної експертизи, відомостей самооцінювання та відкритих нормативних матеріалів можна констатувати, що кадрове забезпечення ОПП має суттєві позитивні характеристики: високий заявлений рівень академічної кваліфікації викладачів, існування регульованої процедури конкурсного добору, залучення зовнішніх фахівців до розроблення та рецензування ОПП, приклади професійного розвитку в Україні й за кордоном і функціонування механізмів матеріального та нематеріального визнання досягнень НПП. Основні питання пов'язані з фактичним застосуванням конкурсних процедур, конкретними прикладами участі практиків в освітньому процесі та вимірюваним впливом стажувань і стимулів на якість викладання. Ці питання доцільно трактувати як напрями посилення доказовості й системності, а не як свідчення відсутності відповідних практик. 1. Значний заявлений

науковий потенціал кадрової групи: чотири доктори наук, три кандидати наук і один доктор філософії серед НПП, які забезпечують освітні компоненти та вибіркові дисципліни. 2. Наявність оприлюдненого університетського Порядку конкурсного відбору НПП 2025 року з установленими принципами відкритості, об'єктивності й неупередженості та визначеними кваліфікаційними критеріями. 3. Залучення до розроблення й рецензування ОПП керівників і фахівців органів публічної влади, місцевого самоврядування та закладів вищої освіти. 4. Конкретні приклади професійного розвитку викладачів в Україні, Польщі та Нідерландах у 2022–2026 роках, а також наявність університетського Центру публікаційної підтримки. 5. Формалізовані механізми матеріального й нематеріального заохочення, що супроводжуються конкретними прикладами професійних відзнак викладачів.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено.

Рекомендації

На постійній основі - підтримувати доступність актуальних оголошень про конкурси та забезпечувати збереження протоколів і матеріалів, що дозволяють перевірити рівність умов для претендентів, об'єктивність оцінювання та послідовність кадрових рішень. Протягом наступного циклу реалізації ОПП - сформувати каталог гостьових лекцій, практичних занять і кейсів за участю професіоналів-практиків; для кожного заходу фіксувати освітній компонент, тему, запрошеного фахівця, дату та очікувані результати навчання. Щороку -узагальнювати результати професійного розвитку НПП у форматі «стажування/підвищення кваліфікації — отримані компетентності — зміни в ОК — вплив на навчання», використовуючи ці дані під час перегляду ОПП. Під час наступного перегляду системи мотивації - посилити прозорість критеріїв заохочення педагогічної майстерності, включивши до них якість і актуальність освітніх матеріалів, ефективні практикоорієнтовані методики, обґрунтований позитивний зворотний зв'язок здобувачів, наставництво та поширення інноваційних практик.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ІФННІМ створив необхідні інфраструктурні умови для підготовки магістрів, що забезпечують досягнення визначеної ОП мети та ПРН. Освітній простір забезпечений бездротовим інтернет-зв'язком, а для дистанційного формату й акумулювання навчальних матеріалів функціонує віртуальне середовище на базі Moodle. Технічне оснащення підтримується в актуальному стані, про що свідчить введення в експлуатацію сучасних комп'ютерів, ноутбуків та мультимедійних проєкторів. Науково-дослідна робота супроводжується доступом до інституційного репозитарію, електронного каталогу бібліотеки та визнаних наукометричних баз Scopus і Web of Science. Універсальне обладнання доповнюється спеціалізованим ПЗ, що інтегроване в опанування ОК. Наприклад, для роботи з електронним документообігом залучається система "Вчасно.ЕДО", а також державний портал "Дія" у межах вивчення ОК 3. Опанування інструментів антикорупційної діяльності та аналізу даних в ОК 4 та ОК 5 передбачає роботу з платформами Prozorro, YouControl, Clarity Project, Опендатабот та реєстрами НАЗК. Програмні комплекси для управління проєктами, зокрема MS Project, застосовуються під час вивчення ОК 8 та ОК 9. Інструменти бізнес-аналітики MS Power BI залучені до формування компетентностей із прийняття управлінських рішень у межах ОК 10. Міжнародний вимір публічного управління, що розглядається в ОК 11 та ОК 12, підкріплюється роботою з базою європейського законодавства EUR-Lex. Для розвитку комунікаційних та лідерських навичок в ОК 2 та ОК 6 здобувачі використовують сервіси Canva і Gamma App. Академічна доброчесність підтримується обов'язковою перевіркою текстів через сервіс Strikeplagiarism, що є частиною наукових досліджень та підготовки кваліфікаційної роботи в межах ОК 14. Такий розподіл фахового інструментарію створює сприятливі умови для досягнення цілей програми та формування визначених в ОП результатів навчання. Адміністрація ІФННІМ на постійній основі відстежує рівень задоволеності здобувачів наявними ресурсами. За підсумками анкетувань (https://ifnnim.wunu.edu.ua/result_opyt_mahistr/), що проходили у травні-червні 2026 року, усі опитані підтвердили комфортність перебування у ЗВО. Здобувачі вищої освіти висловили максимальну задоволеність зручністю доступу до електронних ресурсів, розкладом та організацією роботи бібліотеки. Зокрема під час огляду матеріально-технічного забезпечення ЕГ ознайомилася з вмістом бібліотеки ІФННІМ, а голова планово-фінансового відділу підтвердив нещодавнє масштабне оновлення ресурсів. Водночас переважна більшість респондентів, а саме 91,4%, цілком позитивно оцінили використання викладачами мультимедійного обладнання. Під час онлайн-візиту та

огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася у фактичній наявності та використанні заявленого ПЗ. Здобувачі на зустрічах підтвердили, що практичні заняття дійсно проходять з використанням реальних інструментів, що дозволяє їм формувати прикладні навички аналізу даних для подальшої роботи в органах публічної влади.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗУНУ та його відокремлений структурний підрозділ (ІФННІМ) створюють належні умови для вільного та безперешкодного доступу здобувачів і викладачів до інфраструктурних об'єктів та інформаційних ресурсів. Організація освітнього середовища передбачає можливість користування інформаційно-комунікаційним центром, навчальними комп'ютерними лабораторіями, бібліотекою з облаштованим мультимедійним читальним залом, а також приміщеннями для фізичного розвитку. Цифрова інфраструктура розгорнута на базі корпоративної мережі: учасники освітнього процесу використовують індивідуальні облікові записи в системі "Smart Університет" (https://smart.wunu.edu.ua/), мають власні корпоративні поштові скриньки та дистанційний доступ до платформи Moodle. Дослідницькі потреби повною мірою забезпечуються наданням доступу до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Інформування студентів та НПП про наявні ресурси й інфраструктурні можливості має системний характер. Відповідна інформація оприлюднюється та регулярно оновлюється на офіційному вебсайті ВСП (https://ifnnim.wunu.edu.ua/), а також поширюється через офіційні сторінки закладу у соціальних мережах Facebook та Instagram. Окрім використання цифрових каналів, необхідну роз'яснювальну та комунікаційну роботу проводять куратори академічних груп, викладачі та представники адміністрації під час планових зустрічей і кураторських годин. Вагомим доповненням до цього є проведення тематичних практикоорієнтованих заходів, інструктажів та тренінгів. Яскравим прикладом такої роботи є залучення здобувачів до спеціальних занять з опанування сучасних бібліотечно-інформаційних технологій, організованих університетом з нагоди Всеукраїнського дня бібліотек (https://surl.li/rlrler). Такий комплексний підхід гарантує належну обізнаність усіх учасників освітнього процесу щодо їхніх прав на користування матеріально-технічною базою. У ЗВО успішно функціонує інституційний репозитарій на базі платформи DSpace (https://dspace.wunu.edu.ua/), який підтримується та координується загальноуніверситетською бібліотекою імені Л. Каніщенка (https://library.wunu.edu.ua/). Здобувачі вищої освіти та викладачі мають постійний і відкритий доступ до електронних каталогів та фондів репозитарію для здійснення навчальної та наукової діяльності. Важливим елементом формування культури академічної відкритості є обов'язкове розміщення у репозитарії повних текстів кваліфікаційних робіт здобувачів після проходження процедури їх перевірки на плагіат. Додатково для викладачів діє Центр публікаційної підтримки, який надає фахові консультації щодо розміщення наукових праць у репозитарії та роботи з профілями у міжнародних наукометричних базах. Під час спілкування зі здобувачами та НПП ЕГ встановила, що доступ до інформаційних ресурсів є безперешкодним і не обмежується фізичним перебуванням у корпусі. Бібліотека забезпечує зручні сервіси віддаленого доступу, що важливо у сучасних умовах.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В Університеті, згідно з Положенням , (https://www.wunu.edu.ua/pdf/doc_zunu/ust_doc/pol_pro_radu_robotodavtsiv.pdf) діє Ради роботодавців. На зустрічі 6, роботодавці підтвердили інформацію про те, що вони беруть участь в опитуваннях щодо якості ОПП, зацікавлені в співпраці з НПП і здобувачами та готові надавати випускникам ОП робочі місця. Конкретні приклади зовнішньої експертизи ОПП: Л. Слободян - директор Івано-Франківського регіонального центру підвищення кваліфікації та депутат обласної ради -входив до складу робочої групи з розроблення програми. Відгуки й рецензії на ОПП, за наданими відомостями, надали Д. Грицишен, перший проректор Державного університету «Житомирська політехніка»; М. Канавець, директор центру адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу НАДС; В. Гладій, перший заступник голови Івано-Франківської обласної ради; В. Кімакович, директор Департаменту освіти і науки Івано-Франківської ОДА. ЗВО також повідомляє про співпрацю з департаментами міської й обласної рад та територіальними громадами на підставі укладених договорів. Зазначена взаємодія має забезпечувати проходження практики здобувачами, запрошення фахівців до освітнього процесу та обговорення можливостей удосконалення ОПП. Участь роботодавців в опитуваннях розглядається як додатковий механізм зворотного зв'язку. У 2026 році пропозиції стейкхолдерів враховано під час введення вибіркового компонента «Публічне управління природоохоронною діяльністю», уточнення основного фокусу ОПП та перейменування ОК3 на «Публічна політика та електронне врядування».

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Комунікація зі здобувачами ОП здійснюється комплексно. Організаційна, інформаційна та консультативна підтримка реалізується через інститут кураторства, безпосередню взаємодію з адміністрацією, викладачами та органами студентського самоврядування (https://surl.li/wgonke). Оперативне інформування забезпечується через вебсайт ІФННІМ, соціальні мережі та раніше описані внутрішні цифрові сервіси закладу (https://surl.li/ftbsug). ВСП оцінює таку модель як високоефективну, що підтверджують опитування: 97,1% здобувачів задоволені процедурами інформування щодо навчальної та позанавчальної діяльності. Роботу деканату та розклад індивідуальних консультацій студенти також оцінили переважно найвищими балами, що свідчить про дієвий зворотний зв'язок. Безперервність освітнього процесу та супровід студентів під час дистанційного навчання повноцінно забезпечується через згадану вище цифрову екосистему закладу, яка доповнюється постійною технічною та консультативною підтримкою з боку викладачів і кураторів. Соціальна підтримка має чіткий адресний характер: студенти пільгових категорій та талановита молодь забезпечуються цільовими стипендіями від голів Івано-Франківської ОДА, обласної ради та міського голови. Важливу роль у захисті прав здобувачів відіграє студентське самоврядування, представники якого долучені до процесів ухвалення рішень та розв'язання конфліктних чи організаційних питань. Окрему увагу заклад приділяє створенню інклюзивного простору. Хоча особи з ООП наразі не навчаються на програмі, інфраструктура ІФННІМ фізично адаптована до їхніх потреб (наявність пандуса, просторого ліфта, постійного чергування охорони). Крім цього, діє регламентований порядок супроводу маломобільних груп населення (https://surl.li/cymsov), а формати цифрових навчальних матеріалів можна зручно адаптувати під індивідуальні запити. Попри високу оцінку діючої системи та відсутність скарг студентів, керівництво ВСП планує посилювати організаційну підтримку шляхом активізації залучення здобувачів до програм академічної мобільності та міжнародних проєктів. Здобувачі розповіли, що організаційна підтримка з боку деканату та кураторів працює оперативно, зокрема у питаннях поєднання навчання з роботою (для заочної форми) та вирішення адміністративних питань. Факт отримання іменних стипендій місцевого самоврядування був також підтверджений. ЕГ констатує, що наявні механізми освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки є комплексними, дієвими і повністю забезпечують комфортне середовище для здобувачів освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Під час аналізу відомостей про СО було з'ясовано, що наразі здобувачі з ООП за ОПП «Публічне управління та адміністрування» не навчаються. Разом з тим, ЗВО та ВСП демонструють повну готовність до забезпечення їхніх прав на освіту та створення інклюзивного середовища. В університеті розроблено відповідну нормативну базу, зокрема затверджено Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗУНУ, який чітко регламентує механізми надання допомоги та організації пересування територією закладу. ЕГ позитивно оцінює забезпечення фізичної доступності інфраструктури інституту, яка відповідає чинним будівельним нормам безбар'єрності: центральний вхід до будівлі обладнано пандусом, для безперешкодного доступу до аудиторій на різних поверхах функціонує просторий ліфт, а в холі передбачено постійне чергування працівника охорони, який може оперативно надати необхідну допомогу. Додатково заклад забезпечує гнучкість освітнього процесу через використання цифрових інструментів. Платформи «SMART Університет» та Moodle дозволяють легко адаптувати формат отримання інформації під індивідуальні запити осіб з ООП, створюючи потенційні можливості для адаптації освітнього процесу. Огляд матеріально-технічної бази підтвердив наявність архітектурної доступності (пандус, ліфт). Проте ЕГ звернула увагу адміністрації на необхідність оптимізації логістики доступу до укриття саме для маломобільних груп населення в умовах екстреної евакуації. На думку ЕГ, наявна нормативна база, фізична доступність та цифрові інструменти свідчать про створення передумов для реалізації права на освіту осіб з ООП.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗУНУ демонструє належне унормування та доступність політик, спрямованих на протидію всім видам неетичної та небажаної поведінки. Освітній процес та діяльність інституту регулюються Антикорупційною програмою ЗУНУ на 2024-2026 роки (https://surl.li/qxppcy), Етичним кодексом (https://surl.li/otvumy) та спеціальним Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (https://surl.li/sqolbi). За реалізацію заходів щодо запобігання, виявлення і протидії корупції, а також за надання консультаційної допомоги учасникам освітнього процесу відповідає спеціально призначений Уповноважений з антикорупційної діяльності. Послідовність застосування цих політик гарантується наявністю прозорих і доступних каналів зв'язку. Здобувачі мають змогу повідомляти про факти корупції, дискримінації, булінгу чи сексуальних домагань безпосередньо керівництву через офіційні контакти на сайті (https://surl.li/evuyij), а також за допомогою електронної "скриньки довіри" (https://surl.li/jkmmuv). Університет здійснює активну превентивну роботу, систематично організовуючи відкриті лекції, круглі столи та інформаційні заходи, присвячені методам захисту від психологічного насильства, запобіганню булінгу та популяризації безпечного середовища (https://surl.li/pmumlg). Високу ефективність таких запобіжних заходів та дієвість антикорупційних механізмів підтверджує відсутність зафіксованих скарг чи звернень щодо конфліктних ситуацій, проявів корупції або домагань за весь період реалізації ОП. Сприятливий та доброчесний мікроклімат підтверджують і результати анонімного анкетування здобувачів: жоден респондент не вказав необ'єктивне оцінювання чи професійну некомпетентність. Крім того, жоден із респондентів не вказав серед проблем навчання необ'єктивне оцінювання чи професійну некомпетентність викладачів, а 84,6% здобувачів констатували, що суттєвих проблем взагалі не виникало. Важливим елементом системи протидії порушенням є безпосередня залученість органів студентського самоврядування. Студентський актив наділений офіційними

повноваженнями брати участь у вирішенні конфліктних ситуацій, захищати права здобувачів та звертатися до адміністрації з пропозиціями щодо реагування на проблеми, а також надавати студентам інформаційну та правову допомогу у взаємодії з відповідними структурними підрозділами університету. Представники студентського самоврядування підтвердили свою обізнаність щодо процедур та заявили про повну відсутність випадків корупції, булінгу чи домагань. Викладачі зазначили, що етичні питання та принципи академічної доброчесності регулярно обговорюються на заняттях. На переконання ЕГ, наявність унормованих процедур, ефективна комунікація, превентивні заходи та активна позиція ОСС переконливо свідчать про створення безпечного, вільного від дискримінації та корупції освітнього простору.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ, проаналізувавши всі складові сьомого критерію, дійшла висновку, що освітнє середовище та матеріальні ресурси повністю забезпечують досягнення цілей освітньої програми. Заклад вищої освіти та його відокремлений структурний підрозділ надають здобувачам сучасну інфраструктуру, необхідне спеціалізоване програмне забезпечення та вільний доступ до міжнародних наукометричних баз і відкритого інституційного репозитарію. Створено безпечні умови для навчання, діють ефективні механізми психологічної, соціальної, інформаційної та організаційної підтримки. Університет демонструє готовність до інклюзивного навчання, підтримуючи належну архітектурну доступність та цифрову адаптивність. Також запроваджено дієві, унормовані процедури запобігання конфліктам, корупції та дискримінації, що в комплексі формує сприятливий, прозорий та комфортний освітній простір. Серед позитивних практик за цим критерієм ЕГ насамперед виокремлює глибоку та цілеспрямовану інтеграцію спеціалізованого фахового програмного забезпечення, аналітичних платформ і державних електронних сервісів безпосередньо у процес вивчення конкретних освітніх компонентів, що максимально наближає підготовку магістрів до реальних умов сучасної публічної служби. Вагомою позитивною практикою є функціонування комплексної багаторівневої системи підтримки ментального здоров'я здобувачів, зокрема системна робота Центру підтримки студентів та кабінету психолога, яка супроводжується регулярними тренінгами з подолання стресу. Крім того, позитивно відзначається діяльність Центру публікаційної підтримки, що сприяє академічній відкритості та інтеграції викладачів і здобувачів у міжнародний науковий простір, а також активна превентивна робота закладу щодо формування етичного середовища із безпосереднім залученням органів студентського самоврядування.

Недоліки

Виявленим недоліком у межах цього критерію є наявність методологічних неточностей в обробці та візуалізації результатів анкетування здобувачів. Враховуючи, що заявлена вибірка становить 35 осіб, вага відповіді одного респондента має дорівнювати приблизно 2,8%. Проте на діаграмах у питаннях із множинним вибором фігурують показники на рівні 1,7% чи 5,1%. Це свідчить про те, що відсотки розраховувалися від загальної суми всіх обраних варіантів відповідей, а не від фактичної кількості опитаних осіб. Застосування такого алгоритму підрахунку призводить до статистичного викривлення даних та спотворює об'єктивне розуміння реальної частки студентів, які поділяють ту чи іншу думку. Наприклад, такий підхід штучно занижує візуальний відсоток здобувачів, у яких не виникало суттєвих проблем під час навчання.

Рекомендації

Рекомендувати гаранту ОП до проведення наступного анкетування здобувачів ОП «Публічне управління та адміністрування» удосконалити методику обробки та представлення результатів опитування: для кожного питання із множинним вибором окремо зазначати кількість респондентів, які надали відповідь, та спосіб розрахунку відсоткових показників, забезпечивши відповідність наведених відсотків фактичній кількості опитаних. Відповідальним структурним підрозділам після проведення опитування здійснювати перевірку коректності розрахунків і оприлюднювати результати разом із коротким описом методики їх обробки. Рекомендувати адміністрації ІФННІМ до наступного перегляду результатів реалізації ОП систематизувати документування звернень та зворотного зв'язку здобувачів щодо освітньої, організаційної, психологічної та конфліктної підтримки із фіксацією типу проблеми, вжитих заходів і результату її вирішення, із дотриманням вимог конфіденційності. Результати такого узагальнення використовувати під час удосконалення системи підтримки та обговорення результатів реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗУНУ сформовано нормативну основу внутрішнього забезпечення якості: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про освітні програми та Порядок перегляду (оновлення) освітніх програм оприлюднені у відкритому доступі. На університетському сайті також розміщено перелік документів і процедур, що регулюють моніторинг та вдосконалення якості освіти (https://www.wunu.edu.ua/public-info/organization-of-the-educational-process/) Згідно з матеріалами СО, перегляд програми ініціюється гарантом, викладачами, здобувачами та стейкхолдерами; додатковими підставами є зміни нормативних вимог і стратегічних пріоритетів університету. Перегляд передбачено за потреби, але не рідше одного разу за повний курс навчання за ОПП. Такий підхід створює формальні передумови для планового моніторингу та реакції на зовнішні й внутрішні зміни. Найбільш конкретним доказом практичного застосування процедур є оновлення ОПП у 2026 році. Розширено каталог вибіркових компонентів і включено дисципліни «Філософія та етика управління», «Поведінкові механізми управління» та «Публічне управління природоохоронною діяльністю»; уточнено основний фокус програми; конкретизовано ОК «Право та антикорупційна політика в публічному управлінні»; ОК3 перейменовано на «Публічна політика та електронне врядування»; збільшено кількість тижнів теоретичного навчання за рахунок тренінгів у навчальних планах 2026–2027 н. р. За наданою інформацією, зміни враховано і в навчально-методичному забезпеченні.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучаються через анонімне опитування, обговорення проєктів ОПП із гарантом, участь у розширених засіданнях кафедри та можливість подавати пропозиції через відкрито оприлюднені матеріали програми. Як конкретні приклади в матеріалах СО наведено пропозицію здобувача П. Дземана щодо розширення каталогу вибіркових дисциплін і пропозицію І. Солдатової включити «Філософію та етику управління» та «Поведінкові механізми управління». Ці пропозиції відображено в оновленні вибіркової складової ОПП та підтверджено на зустрічі зі здобувачами. Студентське самоврядування на рівні ЗУНУ представлено в університетських і колегіальних органах, може узагальнювати зауваження здобувачів, подавати пропозиції щодо навчальних планів та програм і долучатися до розгляду питань якості освітнього процесу. Університет також повідомляв про проведення зустрічей і навчальних заходів для активістів студентського самоврядування . Водночас відсутні протоколи, у яких зафіксовано авторство/зміст пропозицій, результати їх розгляду та зворотний зв'язок здобувачам, а також підтвердження участі представників студентського самоврядування у процедурах саме цієї ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці та інші стейкхолдери залучаються до розширених засідань кафедри й обговорення програми. За матеріалами самооцінювання, їхні рекомендації використовуються для оновлення змісту лекційних і практичних занять, структури навчальних планів і тематики кваліфікаційних робіт. У 2026 році пропозиції стейкхолдерів враховано під час введення вибіркового компонента «Публічне управління природоохоронною діяльністю», уточнення основного фокусу ОПП та перейменування ОК3 на «Публічна політика та електронне врядування». Окремо зазначено, що роботодавці беруть участь в опитуваннях щодо якості ОПП. Доступні механізми взаємодії, таким чином, включають як обговорення змісту програми, так і зворотний зв'язок щодо її реалізації.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Університет має Центр кар'єри, діяльність якого спрямована на професійну орієнтацію, сприяння працевлаштуванню, комунікацію з роботодавцями й інформування здобувачів про можливості професійного розвитку. ЗУНУ проводить зустрічі з роботодавцями й практиками, гостьові лекції, круглі столи, ярмарки вакансій та дні кар'єри . Водночас у матеріалах прямо зазначено, що ОПП проходить акредитацію вперше й випускників цієї програми поки немає. Тому, відсутність даних про працевлаштування випускників є об'єктивною обставиною для першої акредитації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗУНУ діє Науково-методична рада з питань якості вищої освіти, яка узагальнює результати діяльності структурних підрозділів, організовує методичні заходи з питань якості та взаємодіє зі студентським самоврядуванням. Порядок проведення опитування передбачає збирання оцінок здобувачів, викладачів і стейкхолдерів; результати опитувань магістрів оприлюднено на сайті ІФННІМ. У матеріалах СО вказано, що здобувачі позитивно оцінили гостьові лекції практиків, використання мультимедійних та інтерактивних засобів і зв'язок теорії з практичними навичками. Стейкхолдери відзначили рівень підготовки здобувачів і готовність до практичної діяльності; викладачі позитивно оцінили можливості підвищення кваліфікації. Водночас , при опитуванні, як напрями подальшого вдосконалення зазначено оновлення матеріально-технічної бази, посилення практичної складової та активніше залучення практиків. Слід зазначити , що в ІФННІМ ще не впроваджена система постакредитаційного моніторингу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оскільки ОПП акредитується вперше, рекомендації попередньої акредитації саме цієї програми відсутні. Водночас у матеріалах зазначено, що під час розроблення й оновлення ОПП враховувався досвід акредитацій інших освітніх програм ЗУНУ: посилюється практична спрямованість, вдосконалюються форми оцінювання, розширюється участь роботодавців і практиків, удосконалюються локальні нормативні документи та проводиться навчання гарантів ОП щодо забезпечення якості.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

За матеріалами СО, культура якості в ІФННІМ ЗУНУ ґрунтується на відкритості, академічній доброчесності, відповідальності та постійному удосконаленні. До моніторингу й перегляду ОПП залучаються викладачі, здобувачі, роботодавці й інші стейкхолдери; результати опитувань використовуються як підстава для визначення напрямів розвитку програми. Організаційним підґрунтям є нормативна система якості, діяльність відповідних університетських органів і публічне розміщення ключових документів та результатів моніторингу. Участь академічної спільноти реалізується через обговорення ОПП, методичні семінари, взаємне рецензування навчально-методичних матеріалів, відкриті заняття, конференції, публікаційну активність, стажування та підвищення кваліфікації. Для оцінювання освітньої й науково-методичної діяльності НПП використовується автоматизована рейтингова система ЗУНУ . Університет також має нормативні документи щодо академічної доброчесності й запобігання плагіату . Культура якості проявляється не лише в наявності положень або опитувань, а в регулярному використанні результатів для прийняття рішень і відстеженні їх реалізації. Наведені приклади змін ОПП 2026 року підтверджують наявність такої практики. Наступним кроком має бути посилення документування повного циклу вдосконалення та регулярне інформування учасників освітнього процесу про результати розгляду їхніх пропозицій.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На підставі проведеної експертизи та відкритої інформації офіційних ресурсів можна констатувати, що в ЗУНУ та ІФННІМ сформовано нормативні й організаційні механізми внутрішнього забезпечення якості, визначено порядок перегляду ОПП, застосовуються опитування, залучаються здобувачі й роботодавці, а оновлення 2026 року містить конкретні результати врахування їхніх пропозицій. Діють університетські органи та інструменти моніторингу; академічна спільнота має канали участі в удосконаленні програми. - Нормативна база внутрішнього забезпечення якості сформована та доступна на офіційних ресурсах ЗУНУ; передбачено процедури перегляду, моніторингу й опитування. - Наведено конкретні зміни ОПП 2026 року, що демонструють застосування механізму перегляду, а не лише його формальне існування. - Є приклади пропозицій здобувачів, які враховано при оновленні каталогу вибіркових освітніх компонентів. - Роботодавці та стейкхолдери залучаються до обговорення ОПП, а їхні пропозиції відображено в оновленні компонентів програми. - Функціонують університетські структури з питань якості, проводяться опитування та оприлюднюються їх результати. - Для першої акредитації адекватно зазначено відсутність власних випускників і попередніх рекомендацій акредитації цієї ОПП.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено.

Рекомендації

На постійній основі: 1. Задля повноти врахування пропозицій здобувачів, варто вести протоколи, у яких буде зафіксовано авторство/зміст пропозицій, результати їх розгляду та зворотний зв'язок зі здобувачами, а також підтвердження участі представників студентського самоврядування у процедурах саме цієї ОПП. 2 . Наявним є позитивний приклад партнерської участі роботодавців. Для підтвердження сталості і системності механізму партнерської участі роботодавців , гаранту, групі забезпечення доцільно формалізувати процедури щодо складу учасників обговорень, ведення протоколів зустрічей, письмові рецензії/відгуки, а також відповідність пропозицій стейкхолдерів змінам у затвердженій редакції ОПП і навчально-методичних матеріалах. 3. Відсутність даних про працевлаштування випускників є об'єктивною обставиною для першої акредитації. На цьому етапі важливо, щоб гарант визначив процедуру майбутнього збору даних: канал комунікації з випускниками, періодичність опитування, ключові показники працевлаштування та механізм використання результатів для перегляду ОПП. До завершення навчання першого набору визначити відповідальних, періодичність і показники моніторингу професійного шляху випускників; після першого випуску здійснити перше опитування та розглянути його результати на засіданні робочої групи. 4. Центру ліцензування, акредитації, методичної роботи та забезпечення якості освіти : Система моніторингу якості освіти в ЗУНУ і в ІФННІМ має кілька каналів отримання зворотного зв'язку, а наявність визначених напрямів реагування є позитивною ознакою. Для підтвердження саме своєчасного реагування бажано простежити конкретні рішення після опитувань: відповідальний підрозділ/особа, строк виконання, підтвердження виконання та повторне оцінювання ефекту. Якщо окремі заходи ще перебувають на етапі планування, їх слід так і характеризувати, не подавати як завершені. Після кожного циклу перегляду зіставляти затверджені зміни ОПП з відповідними силабусами, робочими програмами й навчальними планами та фіксувати завершення оновлення навчально-методичного забезпечення. 5. Рекомендувати гаранту, авторам відомостей про самооцінювання до наступного перегляду результатів реалізації ОП оформити короткий реєстр релевантних рекомендацій, запозичених із зовнішніх акредитацій інших ОП ЗУНУ, та показати, як вони враховані в ОПП «Публічне управління та адміністрування».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що в ЗУНУ сформована розгалужена нормативна база, яка регулює права та обов'язки учасників освітнього процесу, порядок організації освітньої діяльності, забезпечення академічної доброчесності, врегулювання конфліктних ситуацій, процедури забезпечення якості освіти та інші питання реалізації освітніх програм. Доступ до відповідної нормативної бази забезпечується не лише через загальноуніверситетський вебсайт ЗУНУ (https://www.wunu.edu.ua/), а й через окремий вебсайт ІФННІМ, на якому функціонує спеціальний розділ «Публічна інформація» (https://ifnnim.wunu.edu.ua/contacts/). У ньому окремо виділено розділи «Установчі документи», «Ліцензування та акредитація», «Забезпечення якості освіти», «Організація освітнього процесу» й «Освітні програми». Важливо, що сайт ВСП є не формальною сторінкою із загальною інформацією, а самостійно наповненим інформаційним ресурсом. На ньому оприлюднено установчі документи, зокрема Статут ЗУНУ, Положення про ІФННІМ, Положення про кафедру, Стратегію розвитку ЗУНУ на 2024–2028 роки, Стратегію цифровізації, Правила внутрішнього розпорядку, Етичний кодекс, Положення про інклюзивне навчання, Положення про Раду роботодавців та інші документи. Окремо на сторінці «Забезпечення якості освіти» ІФННІМ оприлюднено Положення про діяльність координатора із забезпечення якості вищої освіти, Положення про гаранта, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, Положення про освітні програми, Порядок проведення опитування та Порядок перегляду (оновлення) освітніх програм. Також доступні документи щодо академічної доброчесності та врегулювання конфліктних ситуацій. На рівні ЗУНУ функціонує окремий розділ «Публічна інформація», що структурований за основними напрямами діяльності: установчі документи, організація освітнього процесу, доступність освітнього процесу, забезпечення якості освіти, публічне обговорення, освітні програми, ліцензування та акредитація тощо. У розділі установчих документів оприлюднені Статут, Колективний договір, Стратегія розвитку ЗУНУ на 2024–2028 роки, Стратегія інтернаціоналізації, Стратегія цифровізації, Політика гендерної рівності, Правила внутрішнього розпорядку та Етичний кодекс. Таким чином, система доступу до нормативної інформації має дворівневу структуру: загальноуніверситетську та рівень ВСП, що є доцільним з огляду на територіальну та організаційну специфіку реалізації ОП. Фактичне дотримання процедур підтверджено під час зустрічей ЕГ із здобувачами та НПП. Здобувачі засвідчили свою обізнаність щодо правил освітнього процесу й процедур врегулювання конфліктів. Вони чітко артикулювали алгоритм дій у спірних ситуаціях: можливість звернутися безпосередньо до викладача, гаранта ОП, завідувача кафедри або скористатися анонімними «скриньками довіри». Також учасники процесу поінформовані про правила академічної доброчесності: викладачі наголошують на них на перших заняттях кожної дисципліни, а здобувачі чітко про них знають.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що ІФННІМ має інституційно визначений механізм громадського обговорення освітніх програм. На сайті функціонує окремий розділ «Публічне обговорення» (https://ifnnim.wunu.edu.ua/publichne-obhovorennia/), де проєкти освітніх програм структуровані за рівнями вищої освіти. Зокрема, для спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування» на сторінці проєктів магістерських програм розміщено окремо «Проект ОПП», «Результати обговорення» та скриньку для пропозицій. Це є суттєвим позитивним моментом, оскільки ІФННІМ не обмежується загальним повідомленням про громадське обговорення, а створює для конкретної ОП окремий канал отримання пропозицій. Більше того, ЕГ може встановити не лише формальну наявність механізму громадського обговорення, а й його фактичне використання. Для проєкту ОПП «Публічне управління та адміністрування» 2026 року оприлюднений аналітичний звіт за результатами громадського обговорення. У ньому зафіксовані конкретні пропозиції та результати їх врахування. Наприклад, пропозиція щодо посилення навичок розроблення інвестиційних проєктів місцевими органами влади з використанням екосистеми DREM була врахована шляхом змістового посилення ОК «Управління проєктами в публічній сфері». Також враховано пропозицію щодо розширення тематики кваліфікаційних робіт з урахуванням викликів воєнного стану та післявоєнного оновлення. Отже, у цьому випадку публічність не зводиться лише до розміщення проєкту ОП: наявний також документ, який дозволяє простежити алгоритм врахування пропозицій заінтересованих сторін. Практична дієвість механізму була неодноразово підтверджена під час онлайн-візиту. Роботодавці та здобувачі наголошували, що їхні пропозиції не просто збираються через форму на сайті, а відкрито обговорюються на розширених засіданнях кафедри. Представники студентського самоврядування підтвердили, що результати опитувань та анкетувань спочатку публікуються та обговорюються зі студентським активом, а вже після цього пропозиції виносяться на зустрічі з адміністрацією для прийняття управлінських рішень щодо оновлення ОП. Механізм громадського обговорення є інституціоналізованим, доступним та фактично використовується.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За результатами аналізу вебресурсів ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує декілька взаємопов'язаних каналів публічного доступу до інформації про ОП. На загальноуніверситетському сайті ЗУНУ інформація про освітні програми систематизована в розділі «Публічна інформація» та окремих сторінках освітніх програм. Водночас сайт ІФННІМ є окремим і достатньо наповненим джерелом інформації саме для здобувачів та інших заінтересованих осіб, які взаємодіють з відокремленим підрозділом. На сторінці магістерських освітніх програм розміщена ОПП «Публічне управління та адміністрування», опис програми 2025 року, відгуки та рецензії, навчальні плани для денної та заочної форм навчання 2025 і 2026 років, а також силабуси та робочі програми значної кількості обов'язкових освітніх компонентів (https://ifnnim.wunu.edu.ua/osvitni-prohramy-mahistr/). Це є суттєвою сильною стороною. Здобувач має можливість отримати доступ не лише до загального опису програми, а й до навчальних планів, силабусів і робочих програм конкретних освітніх компонентів. Окремо функціонує сторінка освітніх програм, з якої можна перейти до магістерських програм та вибіркових дисциплін. Також сторінка ІФННІМ «Ліцензування та акредитація» містить окремий блок щодо акредитації магістерської ОП «Публічне управління та адміністрування» (https://ifnnim.wunu.edu.ua/akredyt_ii_riv_vo/), де структуровано представлені відомості про самооцінювання, ОПП, навчальні плани, рецензії та відгуки, програму візиту, та в подальшому знайдуть своє відображення звіт ЕГ, висновок ГЕР та рішення Національного агентства. На думку ЕГ, це підвищує прозорість акредитаційного процесу та дозволяє заінтересованим сторонам простежити не лише актуальний стан ОП, а й матеріали її зовнішнього оцінювання. На загальноуніверситетському сайті додатково функціонує система SMART Університет (https://smart.wunu.edu.ua/), яка забезпечує здобувачам доступ до навчальних програм, вибору дисциплін, розкладу, оцінок та комунікації з викладачами. На головній сторінці ЗУНУ також передбачено окремий механізм зворотного зв'язку - сервіс «Обговорюємо, аналізуємо, діємо!» (https://www.wunu.edu.ua/), через який учасники освітнього процесу можуть повідомляти про проблеми, недоліки та надавати зворотний зв'язок. Таким чином, система публічності ЗУНУ не обмежується статичним оприлюдненням документів: поряд із вебсайтами функціонують електронні сервіси для здобувачів та канали зворотного зв'язку. Під час огляду матеріально-технічної бази та спілкування з адміністративним персоналом і здобувачами ЕГ детально дослідила функціонування внутрішніх інформаційних систем, які забезпечують прозорість навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ЗУНУ має розвинену, багаторівневу та технологічно забезпечену систему прозорості й публічності освітнього процесу, яка відповідає всім вимогам Критерію 9. Її особливістю є ефективна синергія загальноуніверситетського сайту ЗУНУ та локального сайту ІФННІМ, який містить вичерпні розділи з публічною інформацією, документами забезпечення якості та деталізованими матеріалами акредитаційної справи. Доступність

нормативних документів, силабусів та навчальних планів є повною та безперешкодною. Крім статичного оприлюднення інформації, ЗВО доказово продемонстрував функціонування механізмів відкритого громадського обговорення, результати якого фіксуються в аналітичних звітах і безпосередньо імплементуються у зміст ОП. Цифрова екосистема університету (Moodle, SMART Університет, АСОП) забезпечує повну прозорість для здобувачів на кожному етапі: від формування індивідуальної освітньої траєкторії та роботи з навчальними матеріалами до ознайомлення з розкладом, критеріями оцінювання та підсумковими балами. Позитивні практики за критерієм: оприлюднення розгорнутих аналітичних звітів за результатами громадського обговорення проєктів ОПП, що дозволяє публічно відслідковувати алгоритм врахування пропозицій стейкголдерів; комплексна цифровізація організації освітнього процесу (SMART Університет), що дозволяє здобувачам прозоро обирати вибіркові дисципліни, переглядати розклад та академічну успішність у єдиному персональному кабінеті, інтегрованому із державними сервісами (Дія); створення спеціалізованого інформаційного розділу акредитації безпосередньо на сайті інституту, де структуровано всі матеріали справи, що значно підвищує відкритість процедури зовнішнього оцінювання.

Недоліки

За критерієм 9 недоліків не встановлено.

Рекомендації

До початку наступного періоду вибору вибіркових дисциплін модернізувати відповідний модуль у системі «SMART Університет», інтегрувавши в нього прямі посилання або прикріплені файли силабусів. Це дозволить здобувачам ознайомлюватися зі змістом курсів та критеріями оцінювання безпосередньо в єдиному інтерфейсі під час здійснення вибору, не переходячи на зовнішні ресурси.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ID 68864.xlsx*	otyCHOLZep5IWvNxLooK/pP5FMdotLjXL2GoSDg/qDo=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Драгомирецька Наталія Михайлівна

Члени експертної групи

Ткачова Наталія Миколаївна

Пелюх Олександр Іванович